



Næringspolitisk
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO
Norge

Att.: Finn Erlend Ødegård

Vår saksbehandler
Mina Mjærum Johansen
+47 91 77 58 31

Vår dato
14.08.2019
Deres dato
21.08.2019

Vår referanse
19/00439-11
Deres referanse

Østfold Bondelags innspill til høring av rovdyrpakke

Østfold Bondelag viser til intern høring i Norges Bondelag på regjeringas høringsnotat med *forslag til endringer i naturmangfoldloven, rovviltforskriften og forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst*, som vi mottok 14. juni 2019. Østfold Bondelag har behandlet saken på e-post i fylkestyret, og vi vil avgi følgende innspill.

1. Naturmangfoldloven §17, annet ledd – nødvergebestemmelsen

Østfold Bondelag noterer seg bakgrunnen for å rette opp dagens tekst når det gjelder nødvergebestemmelsen, men deler juridisk avdeling sitt bekymring når de antyder at forslaget kan innebære en innskjerping av bestemmelsen.

Østfold Bondelag mener at en grunnleggende forutsetning for å endre nødvergebestemmelsen er at bestemmelsen ikke blir vanskeligere å forstå eller juridisk tolke, og at adgangen til å handle i nødverge ikke innskrenkes. Det er viktig å unngå en lovt tekst som kan medføre uklarhet og langvarige rettssaker. Det er bra at bestemmelsen gjelder alt vilt og ikke bare er en særordning for fredet rovvilt.

2. Naturmangfoldloven §26 b – etablering av uavhengig rovviltklagenemnd

Også på dette punktet deler Østfold Bondelag de bekymringene juridisk avdeling trekker fram i sitt notat. Spesielt er vi bekymret for at avstanden til de politiske beslutningene øker. Rovdyrforlik med bestandsmål er politisk styrt, og med ei uavhengig rovviltklagenemnd vil det ikke like lett kunne utøves politisk påvirking, som det tidligere har blitt gjort ovenfor departement og minister, når disse ekempevis har omgjort vedtak i de regionale rovviltneemndene. Østfold Bondelag er redd for at dette kan virke negativt for landbruksnærings interesser på lang sikt.

Vi tror etableringen av et nytt forvaltningsorgan vil medføre økt byråkrati med økte og mulig lengre saksbehandlingstid. Vi deler dessuten Norges Bondelags bekymring for at kunnskapen om rovviltfeltet blir svekket i Klima- og miljødepartementet (KLD) og i

Bondelagets Servicekontor AS

Postadresse:
Løkenveien 4
1811 ASKIM

Østfold Bondelag
Bondelagets Servicekontor AS

Besøksadresse:
Løkenveien 4
1811 ASKIM

Org.nr.: 939678670
Org.nr.: 985063001 MVA

Telefon:
69 89 81 50

Bankkonto: 8101.05.12891
Bankkonto: 8101.05. 91392

E-postadresse:
ostfold@bondelaget.no

Internett:
bondelaget.no/ostfold eller nettbonden.no

Vår dato
21.08.2019

Vår referanse
19/00439-11

Miljødirektoratet, noe landbruket ikke er tjent med.

Dersom en slik nemnd likevel blir etablert er det etter Østfold Bondelag sitt syn en fordel at nemnda får ansvar for alle typer klagesaker, slik KLD foreslår. Det gir nemndas sekretariat og medlemmer bred kompetanse på alle områder rundt konflikten beitebruk/rovdyr.

Selv om KLD foreslår en nemnd sammensatt av juridisk- og «fagkompetanse», mener Østfold Bondelag at et slikt organ bør ha et flertall av politikere. Politikere har større forutsetninger til å vurdere det politiske skjønnet, som en uansett ikke kan komme utenom på dette saksfeltet. Det framstår også som krevende å finne nemndmedlemmer som vil oppfylle KLDs foreslåtte kriterier om «medlemmer med faglig tyngde og integritet, og som ikke har profilert seg spesielt i den offentlige debatten om rovvilt». Vi vil også påpeke at det er mange uklarheter i forslaget hva gjelder nemndas sammensetning, og at det er viktig at klagenemnda blir hjemlet i lov, slik at det er Stortinget som setter premissene for nemndas mandat og sammensetning.

Uansett må en slik nemnd ha en bredest mulig kompetanse, som foruten gjeldene lover og forskrifter vedrørende rovvilt må dekke fagområder som landbruk og samisk kultur, og ikke minst ser begge sider av Stortingets todelte målsetting; *rovdyr og beitebruk*.

Gitt at forslaget om slik nemnd antagelig går gjennom i Stortinget bør det arbeides for at det settes vilkår om en grundig evaluering etter noe tid. Det bør «måles» om intensjonen med en egen rovviltklagenemnd oppfylles, og Stortinget må ikke være redd for å gi ansvaret tilbake til politisk ledelse i departementet.

3. Rovviltforskriften §§ 4 og 5 – antall forvaltningsregioner for rovvilt

Østfold Bondelag vil på det sterkeste avvise forslaget om å redusere antall rovviltregioner. Dette er det mest dramatiske endringsforslaget i denne høringa. Dagens 8 rovviltregioner har vært i drift i 15 år og har medført en viktig forutsigbarhet, som det skal sterke argumenter til for å endre. Dagens regioner som relativt fornuftige, tilpasset biologiske forutsetninger både for beiteinteresser og rovvilt.

Østfold tilhører rovviltregion 4, der bestandsmål om seks gaupeynglinger deles med Akershus og Oslo. I tillegg har rovviltregion 4, sammen med region 5 (Hedmark) ansvaret for landets ulvesone, der bestandsmålet er 4-6 årlige ynglinger, hvorav tre helnorske.

Rovviltnemdene i region 4 og 5 har foreslått tiltak for å tilpasse ulvebestanden til Stortingets bestandsmål, men har blitt overprøvd av departementet. Seinest i 2018 blei forslaget om å ta ut tre familiegrupper innenfor ulvesona (Slettås, Mangen og Hobøl) overprøvd av departementet, slik at det kun var Slettåsflokken på to individer som blei tatt ut under lisensjakta vinteren 2019.

Sammen med øvrige næringsorganisasjoner har vi opplevd rovviltnemnder med tilfredsstillende kompetanse om regionens geografi og situasjon for rovvilt og beitebruk og vi opplever at samarbeidet mellom de ulike aktørene har fungert godt.

KLDs foreslåtte nye regioninndeling med kun fire regioner medfører en region Østlandet som omfatter hele 10 tidligere fylker (Viken inkludert). I tillegg til at en slik region blir geografisk svært stor, vil den også bli svært kompleks, med ansvaret for en stor andel av de nasjonale bestandsmålene for alle de fire rovviltartene. Nemndas medlemmer, om de kun blir 7 faste, slik KLD antyder, vil i liten grad kunne ha kjennskap til lokale forhold, og forslaget vil **svekke den regionale forankringen betydelig**.

KLDs alternative forslag med 5 regioner, der Viken, sammen med Innlandet og Oslo utgjør en region Øst. Regionen er mindre geografisk, men regionen vil da omfatte fylker både utenfor og innenfor ulvesona.

KLD viser til administrative fordeler med regioninndeling som følger nye fylkesgrenser. Østfold Bondelag mener at det er vesensforskjell på rovdyrforvaltninga øst og vest for Oslofjorden, og at Viken fylke ikke er egnet å tilhøre samme rovviltregion. Vi kan ikke se at for eksempel fylkesmannen i Viken ikke skal kunne håndtere to ulike rovviltregioner. Østfold Bondelag er redd for at lokalkunnskap og regionalforankring vil bli vesentlig redusert med de forslagene regjeringa har presentert. Vi ser ingen grunn til at ikke dagens regioner kan fortsette. **Østfold Bondelag oppfordrer Norges Bondelag til å gå inn for uendrede regioner. Dersom det likevel må velges én av modellene er en modell med fem regioner absolutt å foretrekke. Østfold Bondelag vil med en slik modell foreslå at Buskerud tilhører regionen sammen med Telemark, Vestfold og Agder, slik det tilnærmelesvis er i dag.**

I høringsnotatet sies det ingen ting om sekretariatsfunksjonen for nye store regioner. Det er ikke uten betydning for landbruksnæringa hvilket fylkesmannsembete som får denne oppgava.

4. Rovviltforskriften §§ 4 a og 6 – felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere rovviltregioner

Østfold Bondelag mener at KLDs forslag om felles bestandsmål sør for og nord for Trondheimsfjorden/Stjørdalselva, i stedet for fastsatte bestandsmål i hver rovviltregion, vil svekke den regionale forankringen betydelig og sannsynligvis medføre større konflikter og lengre prosesser mellom rovviltneemdene/-regionene. En slik ordning vil dessuten svekke forutsigbarheten for alle berørte interesser. **Østfold Bondelag vil derfor på det sterkeste avvise dette forslaget.** KLD skisserer, i høringen om rovviltregioner, bestandsmål fordelt på hver ny region. Dette er langt bedre enn felles bestandsmål.

Avsnittet om å «flytte» 3 gaupeynglinger fra nord til sør kan synes fornuftig, dersom det er riktig som det av og til hevdes; at det ikke er vilt nok i Nordland, Troms og Finnmark til å gi nok føde til en gaupebestand med 20 ynglinger, og at husdyr, som sau og rein, er en forutsetning i gaupas diett for at slik bestand skal kunne leve. Østfold Bondelag mener at det må være en klar forutsetning at det er nok føde i sør, slik at problemene flyttes fra nord til sør.

Vår dato	Vår referanse
21.08.2019	19/00439-11

Den andre delen av forslaget, om å formalisere samarbeid mellom regionene ved fastsettelse av soneinndeling, i forbindelse med utarbeiding av forvaltningsplaner, er derimot fornuftig og støttes.

5. Rovviltforskriften § 6 – Landbruksdirektoratet gis rett til å avgi uttalelse til regionale forvaltningsplaner for rovvilt

Stortinget har vedtatt en todelt målsetting for rovviltpolitikken, der både rovvilt og beitebruk skal ivaretas. Østfold Bondelag mener at det at Landbruksdirektoratet gis uttalerett bør være en selvfølge, og støttes.

6. Rovviltforskriften § 18 – kommuners adgang til å klage på vedtak om felling av rovvilt

Østfold Bondelag støtter forslaget om at kommuner gis slik klagerett som KLD foreslår.

7. Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29 a og 34 – fellingsmetoder for jerv

Østfold Bondelag støtter forslaget om at prøveordningen med bruk av kunstig lys på åte og bruk av elektronisk overvåking av jervebåts forskriftsfestes og gjøres allmenn. Lisensjakt er et bestandsregulerende tiltak, og alle praktiske forslag som kan gjøre denne jakten mer effektiv og attraktiv for jegere støttes av Østfold Bondelag.

Med vennlig hilsen

Svend Arild Uvaag
Elektronisk godkjent, uten underskrift

Mina Mjærum Johansen