



Vår dato: 11. januar 2018

Vår ref.: 17/00325-40

Dykkar ref.: 16/1511-

Samferdsledepartementet
postmottak@sd.dep.no

INNSPEL KNYTT TIL RAPPORTEN *KJØRING MED BREDE LANDBRUKSMASKINER PÅ OFFENTLIG VEG* FRÅ VEGDIREKTORATET, DESEMBER 2017

Norges Bondelag (NB) og Norsk Landbruksrådgiving (NLR) har vore representert i ei arbeidsgruppe hos Vegdirektoratet, der nemnde rapport er utarbeidd. I sluttfasen av arbeidet med rapporten var det knappe tidsfristar og noko endra standpunkt frå partar i gruppa, med den konsekvensen at innspel og kommentarar som vi meiner er relevante ikkje vart tekne med i rapporten. Vi tillet oss difor å sende dette skrivet, for å tydeleggjere standpunktene som våre organisasjonar har.

Det må understrekast at vi stiller oss bak hovudtrekk i rapporten, og likeins dei viktigaste konklusjonane.

BAKGRUNN OG HISTORISK GJENNOMGANG

NB og NLR meiner at rapporten har ei framstilling av gjeldande regelverk og historikken kring dette der nyansar vi har spelt inn ikkje støtt er komne med. Dette kan gi ei urett oppfatning av kvifor situasjonen blir opplevd som den er av dei som er omfatta av regelverket.

Det viktigaste punktet her er at Vegdirektoratet meiner at leigekøyring med landbruksmaskiner ikkje har vore meint omfatta av unntaksreglane. NB og NLR meiner derimot at det gjennom alle tider har vore slik at landbruksmaskiner både har vore nytta til eige bruk og til køyring for andre, og at dette er blitt akseptert. Dette kan illustrerast med teksten under, som står for Vegdirektoratets rekning.

7.1.4. Vilkåret om «vanlig bruk» - andre avsnitt

Videre avgrenser man mot bondens bruk av egne landbruksmaskiner til arbeidsoppgaver som ikke er tilknyttet landbruket. Det samme gjelder all type entreprenørvirksomhet. Med landbruksentreprenør mener man en person eller virksomhet som utfører arbeid mot vederlag innenfor landbruket.

TEMA SOM IKKJE ER DRØFTA AV ARBEIDSGRUPPA

I mandatet frå departementet står følgjande:

I tillegg til de oppgavene arbeidsgruppen er gitt, ber vi Vegdirektoratet om å sikre at kravene til registrering av redskaper til traktor og kravene om fartsskriver for traktor, er tilstrekkelig klare og blir praktisert likt.

NB og NLR ser at desse to emna i mandatet er unntatt frå oppgåvene arbeidsgruppa skulle sysle med, men vi merkar oss samstundes at dei er tekne inn som ein del av rapporten der våre namn står under. Vi vil difor understreke at arbeidsgruppa ikkje har teke del i diskusjonen kring registrering av reiskap til traktor, og heller ikkje i diskusjonen kring krav til fartsskrivar til traktor. Vi vil samstundes nemne at dette er emne der vi svært gjerne vil bidra med faglege innspel og erfaringar, og vi vil kunne bidra med innsikt i korleis ulike handhevingar av regelverket vil kunne slå ut.

Vi vil spesielt nemne siste avsnitt i punkt 7.4, om at *De [traktorer] representerer en reell konkurranse i lokaltransporten overfor transportører som bruker «vanlige lastebiler*. Denne påstanden manglar fagleg grunngjeving. Derimot finst der dokumentasjon på at transport med traktor ikkje er økonomisk konkurransedyktig med lastebil.

NB OG NLR SINE PRIMÆRSTANDPUNKT

I sluttføringa av rapporten har Vegdirektoratet presentert sine primærstandpunkt, men ikkje tatt med primærstandpunktata til NB og NLR. For å sikre ei balansert framstilling og la tankar som er tenkte vere tilgjengelege for den vidare prosessen, finn vi det rett å vidareformidle tekst som vi spelte inn til sluttrapporten, som direktoratet valde å ikkje ta med:

8.2.6 Norges Bondelag, Norsk Landbruksrådgiving m.fl. sitt forslag til regelendring

Norges Bondelag, Norsk Landbruksrådgiving m.fl. oppfordret Vegdirektoratet til å vurdere en alternativ formulering, hvor meningsinnholdet er det samme. Forslaget tar opp i seg alle momenter som arbeidsgruppen er blitt enig om. Her er også forslaget som konkluderes i pkt. 8.3.2.1 tatt med:

«§ 5-5. Kjøring som er tillatt uten dispensasjon på offentlig veg

6. Landbruksmaskin med bredde inntil 3,50 meter tillates kjørt på offentlig veg innen en radius på 50 km i luftlinje. Dette gjelder fra der foretaket som eier, leaser eller leier kjøretøyet er hjemmehørende. Dette gjelder dog ikke landbruksmaskin som regulært benyttes til arbeid utenom landbruket. Dette gjelder også for landbruksmaskin påmontert tvillinghjul, breie dekk eller gummibelte, samt kjøring til og fra kjøps- og salgssted, og kjøring til og fra service.»

Norges Bondelag, Norsk Landbruksrådgiving m.fl. mener videre at paragrafen som regulerer kjøring med bredde over 3,50 meter må samordnes med § 5-5 nr. 6, og har følgende forslag til forskriftstekst for § 5-10 nr. 5:

«§ 5-10. Dispensasjon med tidsbegrensning til særlige transporter

5. Særlige bestemmelser om transport av landbruksmaskiner

Det kan gis dispensasjon med tidsbegrensning for kjøring med landbruksmaskin med større bredde enn angitt i § 5-5 nr. 6, men ikke for større bredde enn 4,10 meter. Dette gjelder dog ikke landbruksmaskin som regulært benyttes til arbeid utenom landbruket.»

KONKLUSJONAR

NB og NLR meiner at denne formuleringa ikkje er i samsvar med kva vi var samde om i arbeidsgruppa, og vi kan ikkje stille oss bak teksten slik den står formulert:

8.3.2.1 Vegdirektoratets forslag til regelendring

Arbeidsgruppens forslag til regulering i § 5-5 nr. 6:

«For kjøring mellom jordbruksarealer gjelder § 5-5 nr. 6 første setningen også for traktor påmontert tvillinghjul, brede dekk eller beltehjul.»

Det vi oppfatta som konklusjonen i møtet, samsvarer med formuleringa under. Skilnaden er at det i teksten under ikkje vert avgrensa til «kjøring mellom jordbruksarealer», og «gummibelte» er eit meir fagleg korrekt omgrep enn «beltehjul»:

Arbeidsgruppens forslag til regulering i § 5-5 nr. 6:

«§ 5-5 nr. 6 første setningen gjelder også for traktor påmontert tvillinghjul, brede dekk eller gummibelte.»

OPPSUMMERING

NB og NLR er glade for initiativet Samferdsledepartementet har tatt i denne saka, og vi er glade for at arbeidsgruppa er koment til ei samråystes tilråding. Vi stiller oss fullt og heilt bak rapporten slik den framstår, med dei få presiseringane og nyansane som går fram av dette skrivet.

Vi meiner at det er viktig og naudsynt at arbeidet med trafikkreglar og tilgrensande problemstillingar for landbruksmaskiner blir vidareført i eit tilsvarande forum, og vi ser det som viktig at erfaringar og kunnskapar vi sit inne med blir gjort nytte av i eit slikt arbeid.

Mellom tema vi ser det som viktig å ta tak i er føraropplæring, vegens fysiske utforming og tilrettelegging knytt til landbruksavkøyrslar o.l., og reglar knytt til bruk av tilhengar. Vi ynskjer gjerne også å kome til orde i drøftinga kring registreringskrav på slept reiskap og bruk av fartsskrivar.

Beste helsing

Elektronisk godkjent, utan underskrift.

Amund Johnsrud

Seniorrådgivar

Norges Bondelag

amund.johnsrud@bondelaget.no

Jøgeir M. Agjeld

Prosjektleiar maskinteknikk

Norsk Landbruksrådgiving

jøgeir.agjeld@nlr.no