

Referat fra dialogmøte rovdyrerstatninger og rovviltforvaltning, Selbu

Tid: Tirsdag 14. mars kl 19 – ca 22

Sted: Selbusjøen Hotell, Selbu

Program

- Erstatning av husdyr drept av fredet rovvilt v/Kjell Vidar Seljevoll, Fylkesmannens miljøvernavdeling i Sør-Trøndelag
- Forvaltningsplan for store rovdyr i region 6 v/Gunnar Alstad, Rovviltnemda region 6
- Hvordan SNO jobber når rovviltskade meldes og hva de ser etter for å konstatere rovviltskade v/Frode Aalbu, Statens Naturoppsyn
- Forebyggende og konfliktdempende tiltak v/Eva Dybwad Alstad, Fylkesmannens avdeling for landbruk og bygdeutvikling i Sør-Trøndelag
- Interkommunalt skadefellingslag v/Geir Morten Granmo

Møteleder: Frank Røym som presenterte bakgrunn og mål for møteserien og «spillereglene» for møtet.

Tilstede: På lista 34 deltagere, de fleste beitebrukere, men også fra landbruksforvaltning i noen av kommunene og presse.

Enkel servering i starten av møtet.

Presentasjonene som innleiderne brukte, ligger på hjemmesiden til Sør-Trøndelag Bondelag.

Spørsmål og kommentarer, noe av det som kom fram under innlegget til Kjell Vidar Seljevoll om erstatning av husdyr drept av fredet rovvilt og som ble svart på eller vi må ta med oss i videre arbeid:

Beitebrukere som ikke har fått godkjent sammenhengende serie tapstall 8 – 10 uten tap til rovdyr, må ta kontakt med saksbehandler

Ynglende bjørn i Selbu? Enkelte mener den er merket.

SNO merker ikke bjørn, men det kan være det skandinaviske bjørneprosjektet. Det er viktig å få registrert alle rovdyr i regionen. Når det gjelder bjørn, så er det innsamling av DNA (bjørneskit/hår) som gjelder.

Når det gjelder erstatning av andre husdyr, f.eks storfe, tapt til fredet rovvilt, så skal det sendes skriftlig søknad til Miljødirektoratet. Elektronisk søknadssenter er tilpasset sau.

Vår dato	Revisjon	Vår referanse
07.04.201		17/00068-5
7		

Krokann-dommen og de som ikke har fått behandla sakene sine ferdig, det har gått 5-6 år nå, hva med dem?

Sakene som ikke er avsluttet ligger til behandling hos Klima- og miljødepartementet. Fylkesmannen har etterspurt svar og bedt om at de sakene avsluttes så snart som mulig.

Ellers så var det en beitebruger som nevnte at hund er et større problem i sitt område (Malvik) enn rovdyr. Folk kanaliseres inn i beiteområdene med tilskudd til stier.

Lam som tas av rødrev hører ikke under denne erstatningsordningen. Lam tas av og til av rødrev.

Spørsmål og kommentarer, noe av det som kom fram under innlegget til Gunnar Alstad om forvaltningsplanen store rovdyr i rovviltregion 6, Midt-Norge:

Bestandsberegning av bjørn- her er det bare skitprøver/hår (DNA) som gjelder, ikke hva dere ser/observerer av dyr eller spor. Vi må få samla flere skitprøver – vi trenger skitprøver! Da kan en f.eks få mer eksakte tall på antall binner registrert i regionen.

Kongeørn er et problem i området.

Beitelaget i Selbustrand har gitt innspill om flytting av grensa for jerv (rv 705) og lurert på hvordan den ligger an.

- Det er det revisjon handler om – hvor skal grensene gå. Forslag til forvaltningsplan legges ut på høring utpå våren. Nå gjøres en jobb i rovviltnemda å bestemme hva som skal legges ut på høring.
- Vær «på» under høringa av forvaltningsplanen!

Henvendelsen til Miljødirektoratet om felling av bjørn på vårsnø:

- SNO har ikke midler til å drive aktiv sporing av bjørn. Oppdraget til SNO er DNA (skitprøver) og å bekrefte spor.
- Miljødirektoratet gjør vedtak når spor er bekreftet. Vi må ha en klar kommandolinje hvis det skal gjøres ekstraordinært uttak av bjørn.
- Når Miljødirektoratet fatter vedtak om ekstraordinært uttak av bjørn, er det SNO som gjør jobben med uttaket.
- Miljødirektoratet har også vakttelefon på skadefelling.

Viltkamera og åte på bjørn – kan en bruke det?

- Et godt spørsmål og ikke helt klart regelverk? Det er lov å sette opp viltkamera, men det er regler for hvor dette kan gjøres mtp. personvern. Og det er lov å legge ut åte til rødrev og jerv. Men ikke bruk «kreativiteten» ut over det.

Spørsmål og kommentarer til SNOs innlegg ved Frode Aalbu:

Oppdraget til SNO er å bekrefte eller avkrefte om det er rovviltskade. Rovviltkontaktene lokalt må opptre objektivt uansett hva de driver med ellers. Gjør vurderinger i enkeltsaker (hvert enkelt dyr/kadaver/observasjon) og all dokumentasjon skal være etterprøvbart.

Vår dato	Revisjon	Vår referanse
07.04.201		17/00068-5
7		

Totalbildet i forhold til erstatningssaker er forvaltningas oppgave. Skadedokumentasjon er en liten, men viktig del av totalbildet.

www.rovbase.no – dette er en database alle har tilgang til. Her er kvalitetssikra dokumentasjon, saklig minimumsinformasjon som er bekrefta informasjon om aktivitet/skader av rovvilt. Fylkesmannens saksbehandler (og de øvrige forvaltningsaktørene) har til gang til produksjonsdatabasen i tillegg. Der saker legges inn etter hvert som de opprettes.

Ta bilder – det er viktig førstehåndsinformasjon når du finner skadde/døde dyr og det er mistanke om rovviltskade. Primærskader gjort av rovvilt kan skilles fra kadaverose.

Når det er mange rovviltskader i et område og SNO har kontaktet fylkesmannens saksbehandler. Fylkesmannen av gjør om det er nødvendig med mer skadedokumentasjon i området. Skal en fortsatt melde skadene?

- Ja, sakene skal registreres, så en skal fortsette å melde alle skadene. SNO trenger ikke dra ut i feltet når slikt vedtak er gjort, men setter da f.eks «bjørn, antatt» for innmeldte skader.

Tar rovdirene i Norge de svakeste dyra eller tar de også store, «feite» dyr?

- Sau/småfe er lett bytte uansett, men en vanskelig diskusjon å begi seg ut på. Bjørn vet at det er mest næring på søyene og tar dem og går videre. (Finner dem på rygg med oppspist jur, f.eks).

Kan en få dokumentasjon på rovviltskade ved å sende inn bilde (på f.eks)? Det gjelder når det er mye skade i et område og det er ønskelig å komme raskt i gang med fellingsforsøk.

- Dette må avgjøres oppover i systemet. Frode Aalbu som er fagansvarlig hos SNO i Sør-Trøndelag kan avgjøre på grunnlag av bilde, og det er Frodes avgjørelser fylkesmannens saksbehandler forholder seg til.

Spørsmål og kommentarer til Eva D Alstad sitt innlegg om forebyggende- og konfliktdempende tiltak:

Vi har mye bra beiter i Sør-Trøndelag. Og mange er organiserte i beitelag. Nå er 52 beitelag registrert i fylket og det er bra sammenligna med andre fylker. Alt som kan gjøres for å redusere tap ligger i det å dempe konflikt.

Innspill til tidlig nedsanking: Det er ikke enkelt å få hjem sauene tidlig, de vil ikke alltid hjem.

Spørsmål og kommentarer til innlegget til leder av det interkommunale skadefellingslaget, Geir Morten Granmo:

Det var det økende tapstallet utover 2000-tallet som var bakgrunnen for etableringen av det interkommunale skadefellingslaget. Sju kommuner gikk sammen og la penger i potten til

Vår dato
07.04.201
7

Revisjon

Vår referanse
17/00068-5

prosjektet. Nå er ni kommuner med i opplegget: Oppdal, Rennebu, Midtre Gauldal, Holtålen, Røros, Tydal, Selbu, Klæbu og Melhus. Holtålen kommune er vertskommune. Det er en fellingsleder i hver kommune og 130 – 150 personer er involverte i skadefellingslagene. Trening og skadefellingsforsøk skal godtgjøres. Det interkommunale skadefellingslaget har tre trente hundekvipasjer.

Ved fellingsforsøk på bjørn øker sjansene for å få felt bjørnen betraktelig hvis en kommer ut på spor som er under 12 timer gamle.

Skadefelling og lisensjakt er utført lovlig på samfunnets vegne. En opplever drapstrusler mot jegere og skadefellingsjegere. All informasjon skal gå via fellingsleder og ingenting skal publiseres før en har fått et ok fra denne.

Oppsummering til slutt:

- Delta i høringen til forvaltningsplanen.
- Delta med å samle og sende inn skitprøver fra bjørn.
- Temadag/»folkeopplysning» om hvordan en sikrer seg rovdyrspor og hvordan disse kan registreres.
- Gjør den nødvendige innsatsen for å ha gyldig dokumentasjon for normaltapet på gården din.