

Referat fra dialogmøte rovdyrerstatninger og rovviltforvaltning, Fosen

Tid: Tirsdag 7. mars kl 19 – ca 22

Sted: Skaugdalen grendahus i Rissa

Program

- Erstatning av husdyr drept av fredet rovvilt v/Kjell Vidar Seljevoll, Fylkesmannens miljøvernavdeling i Sør-Trøndelag
- Forvaltningsplan for store rovdyr i region 6 v/Anne Berit Skjerve Sæther, Rovviltnemda region 6
- Hvordan SNO jobber når rovviltskade meldes og hva de ser etter for å konstatere rovviltskade v/Frode Aalbu, Statens Naturoppsyn
- Forebyggende og konfliktdempende tiltak v/Eva Dybwad Alstad, Fylkesmannens avdeling for landbruk og bygdeutvikling i Sør-Trøndelag

Møteleder: Frank Røym som presenterte bakgrunn og mål for møteserien og «spillereglene» for møtet.

Tilstede: På lista 18 deltagere, de fleste beitebrukere, men også fra landbruksforvaltning i noen av kommunene.

Enkel servering i starten av møtet.

Presentasjonene som innleiderne brukte, ligger på hjemmesiden til Sør-Trøndelag Bondelag.

Spørsmål og kommentarer, noe av det som kom fram under innlegget til Kjell Vidar Seljevoll om erstatning av husdyr drept av fredet rovvilt og som ble svart på eller vi må ta med oss i videre arbeid:

Kopplam som holdes hjemme regnes som en del av normaltippet. Men vi beitebrukerne har oversikt både de som er tapt hjemme og de som er på utmarksbeite.

- Kopplam og andre dyr som holdes tilbake fra slipp i utmark skal tas med som del av besetningen ved søknad om erstatning. Og normaltippet beregnes av alle dyr i besetningen både de som har vært i utmark og de som er holdt hjemme.
- Det er viktig å notere tapene på kopplammene som går på hjemmebeite. De noteres som tapt hjemme. Tap blant dyrene en har holdt hjemme må føres inn i søknaden på lik linje med dyrene som har vært i utmark, ettersom normaltippet blir beregnet av det totale antallet dyr i besetningen. Tap som er registrert hjemme vil ofte inngå som del av det beregnede normaltippet, hvis de ikke er dokumentert drept av rovdyr.

Vår dato	Revisjon	Vår referanse
06.04.201		17/00068-3
7		

Gaupe – en kan ta bilde av grupper på minst to dyr, sende SNO for registrering som familiegruppe. Bruk gjerne www.Skandobs.no for å registrere alle typer av observasjoner av sportegn eller synsobservasjoner av rovvilt.

Kongeørn – prosjektet i Rødsjø beiteområde ga erstatning etter §7 der alle fire punkter, inkl fast bestand av kongeørn, var oppfylt. I 2016 var det ikke prosjekt lenger, det er vanskelig å finne alle kadaver, men fortsatt fast bestand av kongeørn da det ikke er kjent at kongeørn i området er tatt ut. Hvorfor tilbake til §8 og skjønn?

- Alle kriterier i §7 må være oppfylt, også punkt b om regelmessig rovviltskade for at §7 skal kunne anvendes. Det var påvist regelmessig rovviltskade i området i 2015, men ikke i 2016.

Regelverket må tas opp politisk – det er til tider umulig å oppfylle punkt b da kadaver ikke lar seg gjenfinne og en kan få dokumentert rovdyrskade på det. Vi kan ikke hoppe frem og tilbake mellom §7 og §8 avhengig av om vi har prosjekt eller ikke. Det blir urimelig. En må også jobbe for å få fylkesvise data over territoriene til kongeørn. Fosen er beiteprioritert område i forvaltningsplanen, og da må det også gjelde kongeørn.

Ved tap av husdyr til havørn kan søknad sendes til Miljødirektoratet. Det gjelder også ved tap av andre husdyr til fredet rovvilt enn de som er beskrevet i forskriftens §2a (§2 Definisjoner. I forskriften menes med a) husdyr: sau, geit, storfe, hest, gjeterhund, vokterhund og jakthund i bruk under lovlig jakt, lovlig trening eller jakthundprøver). Elektronisk søknadsskjema er tilpasset sau, så ved søknad om erstatning av de andre husdyrene sendes søknad til Miljødirektoratet. Ta kontakt med saksbehandler hos Fylkesmannen.

Spørsmål og kommentarer, noe av det som kom fram under innlegget om forvaltningsplan for store rovdyr i region 6 ved Anne Berit Skjerve Sæther, Rovviltnemda:

Bestandsmål – hvor sikre er dere på at tallene stemmer? Det har vært lite sporsnø de siste årene.

- Jo flere som er med og samler data, jo sikrere blir tallene.
- Det kan diskuteres om SNO skal tilføres midler for å kunne gjøre jobben.

Hvorfor trekkes Fosen for gaupe-kvotene ved kvotejakt når kvoten er overopplyst andre steder?

- En trekker fra tilliggende områder hvis en ikke har reservekvote som kan benyttes.

Kongeørn og soneforvaltning - hvordan kan rovviltnemda legge til rette for at soneforvaltninga også blir gjennomført for kongeørn?

- En kan gi tilbakemelding til Klima- og miljødepartementet og signalisere ønsket forvaltning på kongeørn. Følg gjerne med hvilke politiske partier som ønsker det. FKT-midler kan brukes til prosjekter som gir mer kunnskap om kongeørn og tap.
- Det er sendt en henvendelse til om endring i rovviltforskriften mtp kongeørn (EM).

Vår dato	Revisjon	Vår referanse
06.04.201		17/00068-3
7		

Spørsmål og kommentarer til SNO ved Frode Aalbu sitt innlegg om skadedokumentasjon:

Oppdraget til SNO er å bekrefte eller avkrefte om det er rovviltskade. Rovviltkontaktene lokalt må opptre objektivt uansett hva de driver med ellers. Gjør vurderinger i enkeltsaker (hvert enkelt dyr/kadaver/observasjon) og all dokumentasjon skal være etterprøvable. Totalbildet i forhold til erstatningssaker er forvaltningas oppgave. Skadedokumentasjon er en liten, men viktig del av totalbildet.

Ønske om at SNO burde hatt myndighet til å vurdere situasjonene.

- Her kommer skjønnet inn og de opplysninger saksbehandler hos FMVA sitter inne med for øvrig. Det er konkret regelverk for hvordan det skal behandles.
- Observasjoner skal være med i vurderinga. SNO melder inn observasjoner sammen med at de setter endelige konklusjoner for observasjonene/kadaverundersøkelsene.
- «SNO mangler muligheten til å bruke indisier» (Frank)

Dyreeier bør være med på skadedokumentasjon for å unngå diskusjoner i etterkant.

Spørsmål og kommentarer til Eva D Alstad sitt innlegg om forebyggende- og konfliktdempende tiltak:

Rissa har søkt om midler til interkommunalt skadefellingslag, og laget er på plass

Scanlynx-prosjektet har satt ut 51 viltkameraer i snøfattige områder langs kysten. Dokumentasjon av gaupeynglinger kan følges på viltkamera.nina.no

FMLA ønsker flere prosjekter á la Rødsjø (tapsårsaker beitedyr).

Kadaverhundforsøk er gjort i Rødsjø, og bruk av kadaverhunder gjør at en finner flere kadaver.

Kadaverhundforeninga ønsker flere ekvipasjer, og det er en fordel at en driver med sau sjøl.