



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 OSLO

Vår saksbehandler
Nina Glomsrud Saxrud
69 89 81 52

Vår dato
19.03.2013
Deres dato

Vår referanse
11/00250-62
Deres referanse

Bekymring vedrørende utredningsprogrammet

Østfold bondelag har i det siste fått flere henvendelser fra medlemmer og grunneiere som kan bli berørt av Syd-Vestlinken. Felles for henvendelsene er en bekymring for konsekvensutredningen vil «favorisere» luftspenn, uten at alternativene blir utredet i tilstrekkelig grad. Vi har i vårt høringsinnspill særlig understreket viktigheten av at de ulike alternativene blir utredet på en slik måte at det er mulig med en reell sammenligning av dem. Bekymringen knytter seg for det første til om kostnadene ved alternative løsninger vil bli tilstrekkelig utredet. Den knytter seg for det andre til om konsekvensutredningen i tilstrekkelig grad vil hensynta den senere tids teknologiske utvikling.

Dersom Statnett søker konsesjon på en trasé som hovedsakelig er basert på luftspenn, så vil den konkrete kostnadsdifferansen mellom luftspenn og de ulike kablingalternativene bli et sentralt premiss for det endelige valget mellom luftspenn og øvrige alternativer. Dersom det søkes om konsesjon for en luftspennstrasé, vil det derfor være utilfredsstillende for alle parter å måtte forholde til at kostandsdifferansen kun er omtrentlig angitt. Vi ser det derfor som sentralt at konsekvensutredningen, dersom den inneholder en «preferanse» for luftspenn, inneholder konkrete beregninger av kostnadsdifferansen mellom luftspenn og de øvrige alternativene. Disse beregningene vil være nødvendige for sikre et godt offentlig ordskifte og en reell politisk debatt i forkant av den endelige beslutningen med hensyn til trasévalg.

Henvendelsene til oss etterlater videre tvil om Statnett i sine utbyggingsprosjekter i tilstrekkelig grad fokuserer på tilgjengelig teknologi som kan redusere naturinngrep. I Statnetts melding pkt. 8.5 fremkommer at en miljømessig ulempe ved kabling vil være at kablene må «graves ned eller sprenges i fjell» og at dette «noen steder vil «kunne gi varige sår i terrenget». Vi er gjort oppmerksomme på Statnetts fremføring av 132 kv strømkabel over elven Nausta i Sogn og Fjordane i fjor høst. I følge oppslag i avisen Firda, så uttalte Statnett at det ikke fantes alternativer til å grave over elva. I etterkant har entreprenører, som besitter den nødvendige teknologien for å foreta styrt boring under elva, stilt seg kritiske til Statnetts manglende vurderinger av tilgjengelige og miljøvennlige alternativer til graving.

Bondelagets Servicekontor AS

| | | | |
|--|---|---|--|
| Postadresse: Morstongveien 29 1850 SLITU Østfold Bondelag Bondelagets Servicekontor AS | Besøksadresse: Morstongveien 29 1859 SLITU Org.nr.: 939678670 Org.nr.: 985063001 MVA | Telefon: 69 89 81 50 Bankkonto: 8101.05.12891 Bankkonto: 8101.05. 91392 | E-postadresse: ostfold@bondelaget.no Internett: bondelaget.no/ostfold eller nettbonden.no |
|--|---|---|--|

Vår dato
19.03.2013

Vår referanse
11/00250-62

De uttaler at det pr. i dag finnes teknologi (styrt boring) som muliggjør kabling uten graving i løsmasser og kabling gjennom fjellformasjoner uten skyting. Dette er i praksis kabelfremføring uten «varige sår i terrenget». Når dette ses i sammenheng med Statnetts uttalelse i meldingen, gir det grunn til å spørre om Statnett i sin planlegging av utbygginger av kraftnettet, har tilstrekkelig fokus på den inngrepsreducerende teknologi som pr. i dag finnes.

Vi ber om at henvendelsen sendes videre til Statnett, med anmodning om at den hensyntas i det videre arbeidet med konsekvensutredningen.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Skriv inn fylkesleders navn her

Nina Glomsrud Saxrud

Kopi: Terje Engvik/Næringspolitisk