

Høring endringer i naturmangfoldloven og viltloven - uttalelse fra Nord-Trøndelag Bondelag

Miljøverndepartementet har sendt på høring forslag til endringer i Naturmangfoldloven og viltloven.

Miljøverndepartementet foreslår endringer i bestemmelsene om utøvelse av jakt, og bruk av kunstig lys ved ettersøk av hjortevilt, ved avliving av fanget vilt og ved åtejakt, samt bruk av motorbåt ved ettersøk av påskutt sjøfugl.

Det foreslås videre at det i Naturmangfoldlovens § 15 tas inn et forbud mot jaging av viltlevende dyr.

A. Kunstig lys ved ettersøk av hjortevilt

Nord-Trøndelag Bondelag støtter i all hovedsak MDs forslag til endringer i viltlovens § 20. Det er viktig at det endelig åpnes for bruk av kunstig lys ved ettersøk av hjortevilt. Dette er av stor betydning for å bidra til effektivt ettersøk og avliving av påskutte hjortevilt.

Vi støtter også departementets vurdering om at det ikke foreligger tilstrekkelig grunnlag for å innføre en regulering av når jakt på hjortevilt kan foregå i den mørke delen av døgnet. Vi kan ikke se at DN's argumentasjon om at tillatelse av bruk av kunstig lys til ettersøk, vil føre til at jegerne vil opptre mer uaktsomt ved jakt i utilstrekkelig lys.

Departementet foreslår å innføre meldeplikt for jegerne til grunneier og kommune om bruk av kunstig lys, på samme måte som det skal meldes om ettersøk. Nord-Trøndelag Bondelag forutsetter imidlertid at praktiseringen av denne meldeplikten ikke er til hinder for selve gjennomføringen av ettersøk med bruk av kunstig lys. Vi går dermed ut fra at plikten om å varsle grunneier og kommune så raskt som mulig, ikke innebærer noe krav om varsling før iverksetting av ettersøk selv med bruk av kunstig lys.

B. Kunstig lys ved avliving av vilt som er fanget levende

Vi støtter forslaget i sin helhet.

C. Kunstig lys under åtejakt på rev og andre viltarter

Vår dato	Revisjon	Vår referanse
27.11.2012		12/00499-13

Nord-Trøndelag Bondelag mener det er svært positivt at departementet nå ønsker å åpne for at kunstig lys kan benyttes ved åtejakt på rev, selv om det ikke fastmonteres på husvegg. Det er tilstrekkelig at lyskilden er fastmontert, f.eks på påle eller tre. Dette legger til rette for mer effektiv åtejakt på rev framover.

Vi mener det er viktig at høringsforslaget gir departementet mulighet til å åpne for bruk av kunstig lys ved åtejakt også på andre viltarter, gjennom egen forskrift. Det er etter vår vurdering viktig med lik praksis for flere arter, ikke minst sett i lys av at et åte vil tiltrekke seg flere jaktbare arter.

Departementet viser i høringsdokumentet til at villmink og mårhund er aktuelle arter. Dette er innførte/fremmede arter i Norge. Vi ser klart viktigheten av å innføre en slik bestemmelse for disse to artene, men vi mener også at andre jaktbare arter som tiltrekkes åte må kunne felles selv om det benyttes kunstig lys.

Nord-Trøndelag Bondelag peker spesielt på at det må åpnes for felling av jerv og bjørn (lisensjakt) ved åtejakt med kunstig lys. Gaupe må også inn. Kvotejakt/lisensjakt av disse tre artene er regulert i egne bestemmelser, og de må kunne felles selv om de opptrer på et åte med kunstig lys. Selvsagt innenfor aktuelle jakttid og innenfor gitte kvoter.

D. Jaging av vilt

Miljøverndepartementet viser til at Viltloven tidligere hadde et forbud mot å jage fredet vilt. Denne bestemmelsen glapp imidlertid i overgangen til ny Naturmangfoldlov, noe som ifølge MD svekker viltets beskyttelse utilsiktet.

MD foreslår dermed å ta inn forbud mot jaging i Naturmangfoldlovens § 15:
Første ledd;

”Høsting og annet uttak av naturlig villlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Unødig skade og lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi skal unngås. *Likeledes skal unødig jaging av villlevende dyr unngås.*”

Tredje ledd er en unntaksbestemmelse, og sier at: ”Bestemmelsene i første og andre ledd er ikke til hinder for lovlig ferdsel, landbruksvirksomhet eller annen virksomhet som skjer i samsvar med aktsomhetsplikten i § 6.” Det betyr at landbruksvirksomhet kan utøves, så lenge det er innenfor aktsomhetsplikten i naturmangfoldloven.

MD viser til rettsavgjørelser som tolker jaging som å påvirke viltet slik at det endrer retning eller flykter.

Nord-Trøndelag Bondelag vil peke på utfordringer med forbud mot jaging særlig knyttet til konfliktarter i jordbruket. Vi tenker eksempelvis på kortnebbgås, men også andre arter som påfører jordbruksvirksomhet skade eller tap. I enkelte områder her i regionen er det utstrakt jaging av kortnebbgås på vårtrekket for å hindre beiteskade på beite, eng og kornareal. Jagingen foregår med motorkjøretøy, lydkanoner skremmeskudd m.m. Andre gåsearter, som grågås og hvitkinngås er også berørt. Dette er villlevende arter, som er freda på det tidspunktet de flyr nordover til Svalbard for hekking.

Vår dato	Revisjon	Vår referanse
27.11.2012		12/00499-13

Spørsmålet er om en bestemmelse som forbyr jaging i naturmangfoldloven vil kunne få anvendelse på denne praksisen i framtida.

I forbindelse med tilskuddsordningen for tilrettelegging av beitearealer for kortnebbgås, har vi i Nord-Trøndelag Bondelag stått tydelig på at dette er en frivillig ordning, og at bøndene som alternativ til å søke om tilskudd kan jage. Det har vært signalisert fra miljøforvaltningen at jaging er uheldig på arealer i nærheten av arealer som får tilskudd, fordi det forstyrrer gjessenes bruk av friområdene. Nord-Trøndelag Bondelag har vært klare på at forpliktelsen om å la gåsa være i fred bare er knyttet til arealene som faktisk utløser tilskudd gjennom tilskuddsordningen. Muligheten til å jage er meget viktig for en rekke hardt rammede gårdbrukere.

Disse problemstillingene er aktuelle også for andre arter, eksempelvis rovvilt.

Det er derfor viktig at rekkevidden av et forbud mot jaging ift jordbruksinteressene blir vurdert særskilt i Bondelaget. Nord-Trøndelag Bondelag legger vekt på at eventuelle endringer i Naturmangfoldloven ikke må innskrenke muligheten til å jage villevende arter for å hindre skade eller tap på landbruksvirksomhet.