



PROTOKOLL

fra møte i **Fylkesstyret i Trøndelag**

Møtedato	08.05.2024	Vår dato: Vår Dato
Møtetid	kl. 19:00 – 21.30	Utvalgssekretær Anne Kindseth Føll
Møtested	Teams	Telefon

Sak 23/00959

Som medlemmer møtte:

Petter Harald Kimo, Hanne E. Staverløkk, Gunnar Alstad, Kjell Erik Berntsen, Camilla Strøm Johansen, Arnt Ove Løvås, Torstein Næss, Andrea Murvold (1.vara)

Forfall:

Laila Iren Veie (STBK)

Som varamedlem møtte:

Til behandling:

Faste saker for styret i Trøndelag Bondelag:

- 1/2024 Godkjenning av innkalling og saksliste
Vedtak: Godkjent
- 2/2024 Godkjenning av protokoller
Godkjenning av protokoll 10-11 april
Vedtak: Godkjent
- 3/2024 Referat fra faste utvalg og prosjekter
- Berekraftig bonde møte – Gunnar Alstad orienterte
- 4/2024 Rapport fra fylkesstyret og fadderlag
- En kort gjennomgang av fadderlagsrunden
- 5/2024 Medlemsoversikt
- Utsettes til neste styremøte 3. juni
- 6/2024 Invitasjoner/møter/arrangement – Møteplan
- Noen datoer for styremøter utover høsten er litt uavklart.
Det første styremøte etter ferien er planlagt til 3. september. Ingen styremøter på oktober. På november er det planlagt Samvirkekonferanse 27. og 28. november. Dato for styremøte på november? Skal vi ta en gjennomgang på Møteplanen og datoer på junimøte?

Møteplan 2024

- **Møteplanen** skal være et verktøy som viser hvilke aktiviteter styret i Trøndelag Bondelag har.
- Oversikt over styremøter og AU møter i Norges Bondelag.

Vi prøver å holde denne så oppdatert som mulig og planen er et levende dokument som legges frem for styret ved hvert styremøte. I forkant av hvert styremøte vil styremedlemmene og de ansatte få tilsendt utkast av planen med anmodning om å melde tilbake aktiviteter som skal inn i møteplanen.

Dato	Møte	Sted	Deltagere	Kommentar
Mai				
2.	Statens tilbud			
3.	Møte SV i Trondheim			
6.	AU møte TB	Teams		11 - 12
8.	Styremøte	Teams		19 - 21
Uke 19 el 20	Møte for lokallaga, presentasjon av statens tilbud og jordbrukets krav	Mære og Skjetlein? kjøres også digitalt		
16.	Siste frist avslutte forhandlingene			
Uke 19 el 20	Styremøte etter behov, alt etter utviklingen av forhandlingene	Digitalt		
21.	AU møte TB			9-10
28.	Møte med ordfører i Trondheim	? kl. 12.30	Kent Ranum og Vegard Frøseth Fenes	
Juni				
3.	Styremøte og utsendingsmøte	Stjørdal – Kvithamer		
10.	AU møte TB	Teams		9-.10
11.	Repskapsmøte	Scandic Lillehammer	Fylkesleder, nestleder og orgsjef	
12.-13.	Årsmøte i NB	Scandic Lillehammer	Fylkesleder, nestleder, årsmøteutsendinger	
24.	AU møte TB			9-10
25.	Styremøte NB			
31.	Matseminar i Trondheim		Berit	Her kommer Sigrid Hjørnegård
Juli				
1.-31.	Sommerferie- se vaktlister Oversikt over hvem som er ute i ferie sendes styret.			
August				
1.- 3.	Trøndersk Matfestival og Bryggerifestival	Trondheim		

Møteplan 2024

- **Møteplanen** skal være et verktøy som viser hvilke aktiviteter styret i Trøndelag Bondelag har.
- Oversikt over styremøter og AU møter i Norges Bondelag.

Vi prøver å holde denne så oppdatert som mulig og planen er et levende dokument som legges frem for styret ved hvert styremøte. I forkant av hvert styremøte vil styremedlemmene og de ansatte få tilsendt utkast av planen med anmodning om å melde tilbake aktiviteter som skal inn i møteplanen.

Dato	Møte	Sted	Deltagere	Kommentar
12.	AU møte TB	Teams		9-10
20.	AU møte NB			
21-21	Styremøte NB			
25.	Åpen Gård			
26.	AU møte TB	Teams		9-10
September				
3 - 4?	Styremøte	Røros?		
23.	AU møte NB	Teams		9-10
24.	Styremøte NB			
25.	Lederkonferanse	Hurdalsjøen hotell		
Oktober				
7 - 11	HØSTFERIE			
14.	Styremøte	Teams? Kveld?		
15.	AU møte NB			
14.-31.	Årsmøte i lokallagene			
23.-24.	Styremøte NB			
November				
11.-13.	Skattekurs Røros	Røros hotell	Anne	
20.-22	Skattekurs Steinkjer		Brita	
26	Styremøte	Scandic hotell, Hell		16.00-20.00
27.	Samvirkekonferanse	Scandic hotell, Hell		Landbrukssamvirke Midt
28.	Ledermøte	Scandic hotell, Hell		
Desember				
3-4	Styremøte NB			
9.	Styremøte	Uavklart		Fysisk
11.-12.	Sekretariatkonf.	Hurdal	Alle ansatte	

- 7/2024 Media
- 8/2024 Fylkeskontoret informerer
- 9/2024 Rapport fra Bygdekvinnelag og Bygdeungdomsalg
- 10/2024 Økonomi rapport
 - Utsettes til styremøte 3. juni

Saker til behandling 30/24 24/00375-1 Nominering av kandidater til HMS-pris i landbruket?

Vedtak

Fylkesstyret i Trøndelag Bondelag nominerer tre kandidater til HMS-prisen i landbruket: Ingeborg Gangås Næss og Torstein Næss, Brit Logstein og Skjetlein vgs/Mære landbruksskole. Kandidatene nomineres innen fristen 20. mai.

Saksutredning

Ny HMS-pris for landbruket:

<https://www.bondelaget.no/nyhetsarkiv/ny-hms-pris-for-landbruket>

Askeladd-prisen erstattes med en HMS-pris som Landkreditt og Norges Bondelag står bak. HMS-prisen skal premiere en bonde eller organisasjon som gjør noe ekstraordinært for å ta vare på gårdens viktigste ressurs – bonden. Bondens egen fysiske og psykiske helse. Prisen kan gis til bønder eller organisasjoner som har gjort skadeforebyggende tiltak med tanke på psykisk og/eller fysisk helse.

Både enkeltpersoner og organisasjoner kan nomineres. Fristen for å melde inn kandidater er 20. mai 2024. Prisen deles ut på årsmøtet i Norges Bondelag, og består av en for mottaker skattepliktig sum på 50.000,- kr.

Eksempler på tiltak er:

- Bygningsmessige tilpasninger, smarte løsninger eller spesielt gode rutiner som bidrar til trygg håndtering av dyr.
- Utforming av gårdstun med tanke på trygg oppvekstplass for barn.
- Smarte skadeforebyggende tiltak for å unngå ulykker og skader.
- Gjør noe ekstra for å skape uformelle og sosiale møteplasser i landbruket som styrker samholdet og bidrar til å dele gode idéer.

Ønsker styret i Trøndelag Bondelag å trekke fram noen spesielt ved å nominere en kandidat for HMS-prisen i landbruket 2024?

Det er mange i Trøndelag som fortjener en slik pris. NLR HMS har gjort og gjør et stort og viktig arbeid på denne fronten. Det planlegges et HMS-senter på Kvithamar – er det en aktuell kandidat? Er det HMS-rådgivere som fortjener en pris for sin innsats?

Brit Logstein som har vært prosjektleder for Nasjonalt fagkompetansesenter for landbrukshelse som har vært lokalisert hos Arbeidsmedisinsk avdeling ved St Olavs Hospital og i samarbeid med Ruralis har fått på plass mange forskningsprosjekter som har stor betydning for fokuset på landbrukshelse/bondens helse. Logstein har doktorgradsavhandling i landbruk og psykisk helse – er hun en aktuell kandidat? Er Arbeidsmedisinsk avdeling ved St Olavs en aktuell kandidat? De har dratt i gang forskningsprosjekt på gjødselgass.

Mattilsynet region midt etablerte en arbeidsgruppe etter en gjødselgassulykke for å heller søke mer kunnskap om hvorfor gjødselgass oppstår enn å «straffe» bønder som har vært

uheldige. Arbeidet har medført økt fokus på bioest og husdyrgjødsel og arbeidet har påvirket til forskningsprosjekter på området. Er Mattilsynet region midt en aktuell kandidat?

Torstein Næss har satt søkelys på bondens psykiske helse og har vært i media (inkl VG) med sin historie. Åpenhet bidrar til at flere snakker om og søker kunnskap om psykisk helse i landbruket. Er Torstein en aktuell kandidat?

Soknedal Bondelag har arbeidet aktivt for å få på plass Bondens Nettverk i sin kommune og de har sosiale møteplasser i sitt lokallag både faglige men også møteplasser som er av ren sosial karakter. De har, som mange av våre lokallag, satt psykisk helse i landbruket på dagsorden. Er Soknedal Bondelag en aktuell kandidat? Andre aktuelle lokallag hos oss?

Mære landbruksskole og Skjetlein vgs har høyt fokus på HMS i sin undervisning av elevene. Mære landbruksskole har en egen HMS-øvelsesløype for traktor. Er disse en aktuell kandidat?

Diskusjonen i styremøtet 8. mai 2024:

Torstein Næss ønsket ikke bidra i saken ettersom han er nevnt i saksframlegget og følte seg inhabil. Torstein deltok ikke i diskusjonen.

«Grisegruppa» på Skatval, trim for bønder (Oppdal og Høylandet) og KSL Trygg ble også nevnt som flere eksempler.

- Nominere personer fremfor organisasjoner. Torstein Næss og Ingeborg Gangås Næss ble foreslått mtp sitt fokus på bondevelferd og har vært flere ganger i media om temaet.
- Brit Logstein har gjort en kjempejobb som betyr mye for næringa som helhet.
- Jobben Skjetlein vgs og Mære landbruksskole gjør likes og er viktig.
- Det ble foreslått at alle de tre nevnte nomineres med Trøndelag Bondelag som avsender.

31/24 24/00376-1 Trøndelag - Høring gjødselbruksforskrift

Saksframlegg

Arkivsaksnr : 24/00376-1

Saksbehandler: Pål-Krister Vesterdal Langlid Trøndelag Bondelag (intern)

Trøndelag - Høring gjødselbruksforskrift

Vedtak

Trøndelag Bondelag sender innspillene basert på saksutredningen nedenfor, med endringer og tillegg fra styremøtet 08.05, som innspill til høring av ny Gjødselbruksforskriften.

Endelig uttalelse legges fram for styret til godkjenning pr e-post.

Saksutredning

Den 5. april mottok vi høringsbrev fra Norges Bondelag med høringsnotat inkludert utkast til forskrift på lagring og bruk av gjødsel mv, Gjødselbruksforskriften. Samt et eget høringsnotat fra Norges Bondelag med egne.

Høringsdokumentene ble sendt til lokallagene den 8. april med høringsfrist 26. april. Meldal Bondelag fikk forlenga høringsfristen til uka etter.

Den 16. april avholdt Norges Bondelag et Webinar om forslaget til ny gjødselbruksforskrift der Jon Magnar Haugen, Fagdirektør i Landbruks- og matdepartementet hadde en presentasjon av høringsforslaget, <https://www.bondelaget.no/nyhetsarkiv/se-webinar-om-ny-gjodselbruksforskrift>

Vi har fått inn hørings svar fra 10 lokallag, dvs Rørosbygdenes Bondelag, Agdenes Bondelag, Inderøy Bondelag, Sandvollan Bondelag, Landbrukslaget Nord, Heim Bondelag, Soknedal Bondelag, Orkdal Bondelag, Fosnes Bondelag og Meldal Bondelag.

Noen uttalelser er lange og fylldige og noen korte som kommenterer enkeltpunkter i forslaget. Dette viser at det er mye kunnskap om temaet ute i lokallaga, og at dette er en forskrift som engasjerer og som medlemmene er opptatt av.

Gjennomgående er at lokallagene er kritiske til flere av forslagene. Samlet vil forslaget øke kostnadene for bøndene særlig med bygging av utvidet lagerkapasitet, det vil medføre mer transport av gjødsel, bli mer hektiske arbeidsdager, i tillegg til mer byråkrati og arbeid for både bønder og forvaltning. Det pekes også på at det kan medføre mindre matproduksjon, stikk motsatt av målsettingen om økt matproduksjon i landet.

På den andre siden så ser også enkelte av lokallagene viktigheten av endringer av gjødselbruksregelverket, både for å redusere avrenning og tap av næringsstoffer til vassdrag, og for å bidra til en mer riktig utnyttning av alle typer gjødsel som benyttes på jordbruksarealet i Norge.

For å nå målsettingene i vanndirektivet vil det være nødvendig å forbedre jordbrukets bruk av gjødsel framover. Det stilles strengere krav om bærekraft både gjennom vanndirektiv, generelt i norsk politikk og ikke minst i opinionen. Bærekraft i bred forstand er svært viktig omdømmemessig for norsk landbruk. Forbrukeren baserer i større grad sine valg på

vurderinger av bærekraft, og landbruket må uansett strekke seg etter dette idealet både med hensyn til vannforurensning og klimagassutslipp m.m. Landbruket kjemper for sosial og økonomisk bærekraft, og da må vi samtidig som næring levere på økologisk bærekraft. Det er viktig at forskriften omfatter alle gjødseltyper brukt på jordbruksareal. Tidligere forskrift har kun håndtert husdyrgjødsel og slam.

Den nye forskriften oppfattes imidlertid å være omfattende og teoretisk og forslagene vil i praksis føre til betydelig økt byråkrati.

I vurdering av konsekvenser, så viser høringsdokumentet at kravet på reduksjon til 2,3 kg P pr daa i alle fylker unntatt Rogaland, Troms og Finnmark vil innebære at 2580 foretak vil ha overskuddsgjødsel i foretaket, overskudd i tonn P hos disse foretakene er beregna til 1077 tonn P, og det samla underskuddet av spredeareal er beregna til 468 00 daa i disse fylkene. Dette vil bety at nytt regelverk kommer til å kreve langt mer transport av husdyrgjødsel, biorest og slam til områder med lavere husdyrtetthet.

I saksutredningen har vi prioritert å peke på de utfordringene vi mener forslaget til ny forskrift gir, og vi foreslår at dette også blir innholdet i innspillet til Norges Bondelag.

Saksutredning

Utfordringer og konsekvenser – momenter vi mener må kommenteres:

- Spredetidsvindu – 1. mars – 1. september (Gjeldende forskrift: 15. februar – 1. november)
- Redusert grense for tillatt total fosformengde – summen av husdyrgjødsel og mineralgjødsel
- Krav til gjødsellager - kostnader
- Krav til jordprøvetaking og hyppighet
- Dokumentasjonskrav
- Nitratforskriften – hvordan vil det påvirke bruken av husdyrgjødsel?

Spredetidsvindu, 1. mars – 1. september

- Dette vil gi størst utfordringer der husdyrtettheten er stor i forhold til tilgang på dyrka mark. Spesielt i grovforområdene med relativt sett lang vinter og lite tilgjengelig areal som ikke brukes til grasproduksjon på et husdyrbruk. Tilgjengelig areal for nydyrking er også begrensa.
- Behovet for å få goskjent innmarksbeiter som spredeareal vil øke betydelig. Her vil kommunene få økt arbeidsbelastning. Kommunene må generelt sett tilføres midler for å følge opp en ny gjødselbrukforskrift.
- Redusert spredetidsvindu vil gi en travlere hverdag for bøndene, en blir mer væravhengig om høsten og det vil kreve større spredkapasitet og det blir mer og lengre transport.
- Det vil kreve større husdyrgjødsellager hos mange. For mange blir det behov for husdyrgjødsellager for mer enn 8 måneder, kanskje nærmere 10 måneder. Dette er kostbart. Mer kostbart per m³ for liten kum enn for stor kum. Derfor er det et strukturdrivende element her også.
- I høyereliggende strøk blir spredevinduet i praksis mye kortere enn i forslaget.
- Svinegårder der kornproduksjonen tilsier spredning kun på våren vil også få betydelig behov for økt lagerkapasitet.

- De estimerte kostnadene i høringsnotatet med å bygge nye gjødselkummer, er for lave. Det har vært en betydelig kostnadsvekst på også gjødsellager de siste par åra.
- Det må settes av investeringsvirkemidler for å kompensere kostnadene fullt ut, og dette må ikke belaste inntektsramma i jordbruksoppgjøret.
- Mulighet for utsatt spredefrist etter §31 b) «...områder nord for Trøndelag og innlandsområder over marin grense der vekstsesongen i snitt de siste ti årene har startet etter 1. mai. I slike områder kan spredning med nedmolding tillates frem til 1. november, uten nedmolding på eng fram til 1. oktober uten høsting eller etablering av plantevekster....»
Statsforvalteren skal innvilge og holde orden på hvem som kan få det og på hvilke arealer.
 - o Er det klimasonen på foretakets driftssenter som avgjør eller de enkelte skiftenes plassering?
- En må se på den positive verdien av å få moldet ned gjødsla om høsten.
- 1. september er for tidlig for de som skal så høstkorn, 20. september er en mer riktig dato for dem.

Ny grense for tillatt fosformengde.

- Som punktet med redusert spredetidsvindu, vil også dette treffe hardest i husdyrtette områder med forholdsvis lite dyrka mark. Det pekes på alternative løsninger. Biogass har vært jobbet med over flere år uten å finne løsninger som er effektive og lønnsomme for litt mindre gårdsbruk ute i distriktene. Det vil også være P i biorest fra biogassanlegg.
- Nydyrkingsarealer finnes bare i begrenset omfang mange steder, og vi vet at dyrkingsforbudet av myr begrenser muligheten betydelig mange steder. Mye er også svært kostbart å dyrke opp. Det er en viss fare for at en god del må redusere dyretall for å følge forskriften. Hvilke områder er mest sårbare i så måte?
-
- Det blir fort en konflikt om måloppnåelse - strengere krav til forforgjødsling kontra Stortingets mål om økt sjølforsyningsgrad.
- Regner med at det er enklere å etterkomme kravet i områder med mye korndyrking, der det er gode muligheter for leie av spredeareal, men det kan bli økt press og økte kostnader på leiejord.
- Husdyrgjødsla må disponeres på større arealer enn i dag, og det vil medføre mer kjøring og transport, noe som i seg selv har en miljø- og klimakostnad.
- For de beste arealene våre med høye avlinger vil P-kravet også være begrensende for matproduksjonen. Mange vil trolig benytte muligheten for balanse-gjødsling. Men framtidig avlingsfremgang og høyere utnytting av nye sorter vil være vanskelig med en maks på 3,5 kg P pr daa. Allerede nå er det i enkelte områder og år så store avlinger at den tar ut mer enn 3,5 kg P.
- Grense for P vil gi økt forbruk av kalksalpeter og annen fosforfri mineralgjødsel. Dette vil være en effektiv måte å regulere fosfortilførselen ut over husdyrgjødsla. Men hva blir pris og tilgjengelighet på slik gjødsel?
- Redusert mengde husdyrgjødsel blir meget utfordrende for økologisk produksjon som ikke kan supplere med N-gjødsel.
- Det blir stort behov for god og brukervennlig kalkulator der både bonden og gjødselplanleggere kan legge inn sine dyr og eventuelle andre typer gjødselvarer som gården bruker i tillegg til mineralgjødsel. Den nyutviklede kalkulatoren blir forhåpentligvis et godt hjelpemiddel.
- Det må finnes gode og enkle rutiner for å registrere og dokumentere leid spredeareal, både for de som leier areal og de som leier bort areal.

- Flere vil ha behov for å godkjenne innmarksbeiter som spredeareal. I dag trengs bare godkjenning ved bruk av husdyrgjødsel, mens det i ny forskrift kreves godkjenning for alle innmarksbeiter som skal gjødsles med husdyr- eller mineralgjødsel. Dette blir ekstraarbeid og tidkrevende for kommunene. Endringen kan imidlertid også øke interessen i å ta i bruk slike arealer som har gått ut av bruk til beiting igjen.
- Fjorfegjødsel er svært P-holdig, og det kan bli krevende å få spredd tynt nok

Krav om dekke på kum for svin og bioest

- Kostbart – det er dyrt å bygge tak på eksisterende kummer. Lite praktisk alternativ med halmdekke eller lecakuler. Hvordan skal det gå i gjødselhåndteringa?
- Kostnader med tak er høyere enn det som er estimert i høringsdokumentet.
- Nye kummer, Mulighet for IBU, hva med tak på eksisterende kummer? Kommer det inn under IBU. Gris er i utgangspunktet langt nede på prioritetslista pga stort behov i forbindelse med løsdriftskravet. Kommer det evt egne øremerkede midler til slike klimatiltak jamfør Oslofjordpakka på RMP?
- For talle foreslår vi at lagringstid endres fra 3 til 4 år.

Jordprøver og offentlig register

- I forslag til forskrift kreves at jordprøver skal tas av «Kvalifisert og uavhengig konsulent i henhold til anerkjente metoder» og jordprøver skal tas hvert 4. år. Det vil bli kostbart for bøndene og kapasitetsproblemer hvis kun innleide fagpersoner skal kunne ta jordprøver. Vi stiller også spørsmål til kapasitet både på prøvetaking og på analyse.
- Vi foreslår dagkurs hos NLR for at bønder skal kunne skoleres i god jordprøvepraksis. Mange bønder bruker også i dag GPS og vil enkelt kunne koordinatfeste dette.
- Behovet for prøver hvert 4. år er formidlet fra firma som jobber med jordprøveanalyse. Dette bør dobbeltsjekkes hos NIBIO eller andre mer uavhengige aktører. Det virker lite troverdig å spørre de som har mest å tjene på hyppig jordprøvetaking. Kanskje bør det skilles på tidsintervall hos de som bruker balansejødsling og de som gjødsler etter norm, f.eks. 4 eller 5 år for de som har balansert gjødsling og 6 eller 8 år for de som gjødsler innenfor angitte grenser for P.
- Registrering i offentlige registre av alle jordprøvedata hos hver enkelt bonde landet rundt er inngripende. Dette er et spørsmål om eierskap til egne data på egne ressurser. Dette blir litt av den samme debatten vi har også på husdysida med eierskap til egne data. Blir det likevel gjort, må da disse dataene kunne brukes sammen med NIBIO i forbindelse med mangelfull jordsmonnskartlegging. Her har det blitt påpekt at jordprøver ikke er standardiserte nok til å kunne brukes til jordsmonnskartlegging. Blir dette gjennomført, faller det argumentet bort.

Spørsmål – ting som må avklares

- Det må klargjøres hvilke områder som kan få utvidet spredevindu, §31 b)
- I enkelte områder er det mye beiting fra vilt, hjort og rein, på innmarka. Skal dette inn i regnestykket og evt. hvordan? Jf innspill fra Sandvolla og Heim Bondelag. Avling tapt på grunn av slik beiting må kunne inngå i fastsettingen av avlingsnivå og dermed forforbehov i balansert gjødsling i berørte områder og bruk.
- Bør det være mulighet for å dokumentere lavere fosfornivå i gjødsel enn normtall?

- Finnes det tall for fordamping fra utendørs kummer, både P og N?
- Hvor mye miljøgevinst er det i å bygge tak over gjødselkummer?
- Er det samme P-kravene, øvre grense, som gjelder uavhengig av P-innholdet i jorda når ny forskrift trer i kraft. Det kan være jord, f.eks. skrinne jord, nydyrking, som trenger ekstra tilførsel av fosfor. Det må være åpning for å «gjødsle opp» nye og skrinne arealer til et agronomisk riktig nivå for god avling.
- Beregning av 4 års gjennomsnitt på bruk uten egen husdyrgjødsel– har det noe for seg å gjødsle mindre ett år å kunne gjødsle over norm året etter?
- Er det tiltak som kommer fram i klimakalkulatoren som kan være til hjelp for å begrense P-nivået framover?
- Lagring av rundballer i 3 år, skal så flyttes. Er det den enkelte rundballe eller rundballelageret som må flyttes?

Oppsummering

- Forslaget til nye forskrifter virker teoretisk og krevende både for bønder og byråkratiet som skal kontrollere at forskriften overholdes. Mange kommuner kommer til å mangle folk som kan følge opp alle disse kravene i praksis.
- Mange husdyrbrukere vil få store ekstrakostnader og redusert produksjon som følge av dette forslaget til forskrift. Dette gjelder først og fremst i dyretette områder med få muligheter for å leie spredeareal.
- Muligheten til tilpasning med nåværende dyretall på gårdsbruket vil være størst i områdene der vi har en større del kornproduksjon. Her vil det være areal som i dag ikke er tilført husdyrgjødsel innen rimelig kjøreavstand.
- Avlingsmengden vil gå ned på mange gårdsbruk.
- Hva skjer med bruksstrukturen og kanaliseringspolitikken? Vil forskriften bidra til strukturrasjonalisering, større og færre bruk og at husdyrprodusenter i utkant, dal – og fjellbygder, vil legge ned p.g.a. lite areal og høye kostnader for å tilpasse seg?
- Forskriften kan fort bidra til redusert matproduksjon, stikk i strid med målsettingen om økt matproduksjon og 50% selvforsyning.

Sakspapirer:

- Høringsnotat fra Landbruks- og matdepartementet m/flere og notat fra Norges Bondelag sendt til lokallagsledere og fylkesstyret 8. april og 23. april
- Innspillene fra lokallagene

Innlandet Bondelag sender innspillene i saksutredningen, korrigert for kommentarer og innspill i styremøtet, som Innlandet Bondelags innspill til Gjødselbrukforskriften.

Orienteringssaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
2/24	24/00174-14	Orientering Norges Bondelags sin innstilling Næringspolitisk Program 2024 - 2028 for årsmøtet 2024



Petter H. Kimo
Fylkesleder



Hanne Staverløkk
nestleder



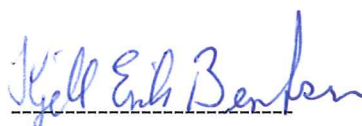
Gunnar Alstad



Torstein Næss



Camilla S. Johansen



Kjell Erik Berntsen



Arnt Ove Løvås

Sett:

Andrea Murvold (1. vara)

Laila Iren Veie (STBK)