

Se mottakerliste nederst i dokumentet

Vår saksbehandler
Elise Larsen

Vår dato
31.08.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-15
Deres referanse

Høring - Endring i kontingentsystemet og medlemskategorier

Styret i Norges Bondelag gjorde 18.04.2023 følgende vedtak:

«Det nedsettes et utvalg for å utarbeide et forslag til endringer i kontingentsystemet og medlemskategoriene.

Kontingentutvalget får følgende mandat:

Utvalget skal på grunnlag av utarbeidet rapport om medlemskategorier og kontingentsystemet vurdere foreslåtte modeller for endring, og velge en modell. Modellen må hensynta at dagens økonomiske rammer for Norges Bondelag skal videreføres. Utvalget skal gjennomføre en høringsrunde i organisasjonen, og utarbeide et endelig forslag til styret i Norges Bondelag.

Som medlemmer i utvalget oppnevnes:

*Bodhild Fjelltveit. (styret, leder)
Ole-Kristian Bergerud (fylkesleder)
Eline Stokstad Oserud (representant fra fylkeskontor)
Nils Magne Gjengedal (representant for lokallaga)
Astrid Solberg (organisasjonssjef Norges Bondelag)*

Sekretær for utvalget vil være Elise Larsen fra organisasjonsavdelingen.

Forslaget fra utvalget sendes på høring til fylkeslaga og behandles på Norges Bondelags årsmøte 2024.»

Assisterende generalsekretær Arnstein Tveito har møtt for organisasjonssjef Astrid Solberg.

Kontingentutvalgets forslag er sammenfattet på side 3 og 4 i høringsbrevet. Det vises til den fullstendige rapporten for drøfting, argumentasjon og nærmere beskrivelse av de foreslåtte endringene. I utregningene i rapporten er det tatt utgangspunkt i medlemstall og satser for 2023. Beregning av samlet kontingentinnngang viser inntekter på dagens nivå med dagens medlemstall, areal og produksjon, og nye satser. Det er gjort beregninger for utslag for enkeltbruk, disse er beskrevet nærmere i rapporten.

Det er prinsippene for kontingentberegningen som skal behandles i høringen. Satsene i kontingentfaktortabellen i rapporten er omtrentlige eksempler, de endelige satsene som blir foreslått til årsmøtet 2024 vil avhenge av blant annet kostnadsutviklingen i samfunnet. Normtallene kan justeres ytterligere tallgrunnlag blir tilgjengelig.

Tidsplan for videre behandling

10. desember 2023	Høringsfrist for fylkeslaga
31. januar/1. februar	Styret i Norges Bondelag behandler kontingentutvalgets endelige forslag og innstiller ovenfor representantskapet
Mars 2024	Representantskapet innstiller ovenfor årsmøtet
Juni 2024	Behandling i Norges Bondelags årsmøte
2025	Implementering av nytt kontingentsystem

Det er viktig at prosessen forankres godt i hele organisasjonen. Fylkeslaga bør innhente innspill fra lokallaga før de gir sin høringsuttalelse.

Fylkeslaga har høringsfrist til Norges Bondelag 10. desember 2023.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Arnstein Tveito

Elise Larsen

Forslag fra kontingentutvalget

Rapport fra kontingentutvalget er vedlagt, forslagene fra kontingentutvalget er også sammenfattet her. I rapporten er de konkrete forslagene uthevet, men argumentasjon, drøfting, forklaringer og eksempler er i normal tekst. Dette er viktig bakgrunnsinformasjon for forslagene og det anbefales at fylkeslaga setter seg nøye inn i hele rapporten.

Medlemskategorier

Bruksmedlem

Kontingentutvalget anbefaler følgende presisering for bruksmedlemskap:

- Medlemskap i Norges Bondelag er direkte og personlig. For alle enkeltpersonsforetak skal medlemskapet være registrert på eier av foretaket (bruksmedlem). Medlemskategorien Selskap med jordbruk gjelder kun for jordbruksforetak med flere eiere (som for eksempel samdrifter) og jordbruksforetak organisert som AS.
- Alle som eier eller driver landbrukseiendom skal betale for sine produksjonsinteresser, uavhengig av foretaksform. Medlemmer som har produksjonsinteresser i DA, AS eller ANS skal betale for sin andel av foretakets produksjon, forutsatt at foretaket ikke er medlem i Bondelagets Servicekontor AS.

Selskap med jordbruk og Selskap uten jordbruk

Kontingentutvalget anbefaler at regelen om at $\frac{3}{4}$ av eierne av selskap med jordbruk og selskap uten jordbruk må være medlem i Norges Bondelag erstattes med en regel om at en av eierne eller daglig leder må være medlem. Det bør samtidig innføres fast servicekontingent for selskap med jordbruk, og den faste servicekontingenten for selskap uten jordbruk bør økes noe. Det gjøres unntak fra økningen for selskap der alle eierne er medlem av Norges Bondelag.

Kontingentsystemet

Kontingentutvalget ønsker innspill fra fylkeslaga på følgende punkter:

1. Personlig kontingent
 - a. Redusert sats for medlemmer under 26 år som ikke er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge
 - b. Reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent
2. Brukskontingent
 - a. Fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen
 - b. Skal produksjonskontingenten fremdeles baseres på arbeidsforbruk?

Personlig kontingent

Kontingentutvalget anbefaler ingen endringer i dagens system for beregning av personlig kontingent.

En redusert sats for medlemmer i Norges Bygdeungdomslag gir en viktig signaleffekt om samarbeidet mellom Norges Bondelag og Bygdeungdomslaget. Medlemmer som bor i deler av landet der Bygdeungdomslaget ikke har lokallag har fremdeles mulighet til å melde seg inn i Bygdeungdomslaget sentralt.

Det anbefales heller ikke å redusere den personlige kontingenten til under kr 1 000,-. Det er lite poeng i å redusere satsen for bare et år, en eventuell reduksjon ville måtte opprettholdes over flere år. Kostnaden av dette måtte i så fall hentes inn ved å øke produksjons- og makskontingent med betraktelig mer enn kostnads- og lønnsvekst de neste årene, og bruksmedlemmene ville måtte subsidiere personlige medlemmer. Justeringene av systemet for beregning av brukskontingent

som kontingentutvalget foreslår vil føre til en betydelig økning i kontingent for enkelte medlemmer, for disse medlemmene ville en økning i produksjonskontingent for å dekke inn kostnaden ved redusert personlig kontingent kommet i tillegg.

Brukskontingent

Utfordringer med dagens modell:

1. Arealkrevende produksjoner betaler en høyere kontingent enn produksjoner som krever lite eller ingen areal
2. Enkelte medlemmer med stor produksjon betaler ikke makskontingent fordi de har lite areal
3. Det er relativt liten forskjell på brukskontingenten til store og mellomstore melkebruk
4. Beregninger av fiktiv kontingent for referansebrukene tyder på at enkelte produksjoner betaler mye mer per årsverk enn andre produksjoner
5. Systemet er komplisert og vanskelig å forstå

Kontingentutvalget mener at utfordringene med dagens kontingentsystem for det meste er knyttet til arealkontingent innmark og produksjonskontingent. Det anbefales at arealkontingent innmark fjernes fra kontingentberegningen og at normtallene som ligger til grunn for dagens system for beregning av produksjonskontingent justeres for å stemme bedre overens med dagens forhold. Normtallene ble utarbeidet på 90-tallet og det har ikke vært gjort vesentlige justeringer siden 1998.

Normtallene i kontingentsystemet ble bygget opp med utgangspunkt i normer for arbeidsforbruk. Siden den gang har utviklingen i arbeidsforbruk vært noe ulik for de ulike produksjonene, og normtallene bør derfor justeres. For å beregne nye normtall er det tatt utgangspunkt i tall fra driftsgranskningene og tilskuddssatser for avløsning ved sykdom. Tilskuddssatsene tok for mange år siden også utgangspunkt i samme normer for arbeidsforbruk som normtallene i kontingentberegningen. I driftsgranskningene (og dermed også referansebrukene) registreres det arbeidsforbruk for de produksjonene som inngår der. De nye normtallene tar utgangspunkt i disse kildene.

Med utgangspunkt i driftsgranskningene anslås arbeidsforbruk for 7 melkekyr (dagens normtall) til å være i underkant av 0,5 årsverk. 1 årsverk tilsvarer 18 melkekyr. For å gjøre normtallene enklere å forstå for medlemmene foreslås det å endre normtallene slik at normtallet = 1 årsverk. Det er ikke mulig å finne normtall som stemmer helt med arbeidsforbruket for alle medlemmer, avvikene fra bruk til bruk er store og det er begrenset tallgrunnlag i driftsgranskningene.

Kontingentutvalget mener det er nødvendig å oppdatere normtallene og anbefaler å justere normtallene etter det tallgrunnlaget som er tilgjengelig.

En justering av normtallene, samt bortfall av arealkontingent innmark fører til at det må gjøre endringer i både trinn og satser i tabell for kontingentfaktor.

Justeringene vil føre til relativt store endringer i kontingent for enkeltmedlemmer og bør derfor innføres gradvis over tre år. Å begrense endringer i kontingenten til enkeltmedlemmer samtidig som kontingentinngangen beholdes på dagens nivå er et veldig komplisert regnestykke, særlig fordi kontingenten skal økes hvert år for å holde følge med kostnadsveksten. Å spre endringene over 3 år vil kreve justeringer i kontingentfaktortabellen for å få regnestykket til å gå opp.

Kontingentsystemet vil aldri oppleves som helt rettferdig for alle medlemmer. Kontingentutvalget mener det framlagte forslaget vil løse flere av utfordringene som er påpekt i dagens system.

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Akershus Bondelag (intern)	Elin Marie Stabbetorp	Hvamsvegen 696	2165 HVAM
Østfold Bondelag (intern)	Mina Mjærum Johansen	Løkenveien 4	1811 ASKIM
Buskerud Bondelag (intern)	Wenche Redzepi	Kartverksveien 7	3511 HØNEFOSS
Vestfold Bondelag (intern)	Elin Røed	Gjennestadtunet 85	3160 STOKKE
Nordland Bondelag (intern)	Geir Jostein Sandmo	Havnegata 9	8006 BODØ
Agder Bondelag (intern)	Ingunn Kile	Gyldenløvesgate 2 A	4611 KRISTIANSAND
Rogaland Bondelag (intern)	Irene Tjøstheim Finnstad	Boks 278, Sentrum	4002 STAVANGER
Vestfold Bondelag (intern)	Jan Thorsen	Gjennestadtunet 85	3160 STOKKE
Møre og Romsdal Bondelag (intern)	Nina Kolltveit Sæter	Fannestrandsveien 63	6415 MOLDE
Troms Bondelag (intern)	Klemet Erland Hætta	Postboks 1091	9503 ALTA
Vestland Bondelag (intern)	Lars Peter Taule	Hafstadvegen 21	6800 FØRDE
Troms Bondelag (intern)	Unni Hellebø Andreassen	Skjærran 1	9440 EVENSKJER
Trøndelag Bondelag (intern)	Pål-Krister Vesterdal Langlid	Skolegata 22	7713 STEINKJER
Innlandet Bondelag (intern)	Anne Hjelmstadstuen Jorde	Kirkegata 70	2609 LILLEHAMMER

Oppsummering av høringsinnspill fra fylkeslaga

	Medlemskategorier		Kontingent				
Fylke	Presisering av regler for bruksmedlemskap	Fjerning av ¾-regel for selskap	Redusert sats for medlemmer under 26 år som ikke er medlem i NBU/4H (IKKE anbefalt av kontingentutvalget)	Reduksjon av personlig kontingent (IKKE anbefalt av kontingentutvalget)	Fjerning av arealkontingent innmark	Produksjonskontingent basert på arbeidsforbruk	Annet
Østfold	Ja	Ja	Nei. God signaleffekt om samarbeidet med NBU, bygdeungdomslaga er også en viktig rekrutteringsarena for lokallaga.	Det bør ikke prioriteres å redusere den personlige kontingenten	Ja	Ja	Ber om at det konsekvensutredes om pensjonerte bønder kan få lavere kontingent fra overdragelsesåret og ikke fra 70 år. Alle, uansett produksjonsforhold, bør betale produksjonskontingent. Østfold Bondelag mener at man må se på «0-gruppene» på nytt og sørge for at vi har et kontingentsystem der alle bidrar utfra sin produksjon – stor eller liten.

Akershus			Ja. Viktig med rekruttering av ungdom. Ungdom har ikke samme nytte av medlemsfordelene i Agrol. NBU er i stor grad fundert på aktivitet i lokal- og fylkeslag og er altså ikke tilstede i alle deler av landet	Mener det bør være billigere for unge medlemmer. Medlemmene vi da greier å verve vil veie opp for kostnaden	Ja	Ja	
Innlandet	Ja	Ja	Nei, dagens ordning må beholdes	Nei, støtter ikke å redusere personlig kontingent på brukskontingent, men ser at det er vanskeligere å rekruttere støtte-medlemmer med en kontingent på mer enn kr 1.000,-	Ja. Spør om hvordan dette skal løses over 3 år. Kan bli vanskelig å beholde de som må betale mer	Ja. Det er viktig at normtall beregnes ut fra nytt tallgrunnlag. Normtallene må være de samme som fra andre beregninger	Stiller seg bak kontingentutvalgets forslag med følgende tilføyning: Anbefaler en gjennomgang av medlemsregisteret for å sikre at alle som eier eller driver landbrukseiendom er registrert som bruksmedlemmer. Støtter også endringer av begrepene fast servicekontingent og servicekontingent

Buskerud	Ja	Ja	Nei, viktig signaleffekt med lavere sats for NBU-medlemmer	Nei	Ja	Ja	
Vestfold	Ja	Ja	Nei, god signaleffekt. NBU er viktig rekrutteringsarena	Nei	Ja	Ja	Mener alle – stor som liten – bør betale produksjonskontingent, ønsker en vurdering på om medlemmer med kontingentfaktor 0-0,15 skal betale produksjonskontingent. Vil uttrykke bekymring for at foreslått omlegging vil gjøre det vanskeligere å rekruttere produsenter med frukt, bær og veksthus.
Telemark							Støtter kontingentutvalgets forslag, men støtter også forslag fra Østfold Bondelag om nærmere vurdering av 0-gruppene

							(kontingentfaktor 0-0,15). Mener prinsipielt at alle skal betale for sin produksjon, uavhengig av størrelse
Agder			Ja	Nei	Ja	Ja	Anbefaler å åpne for at et hovedmedlem kan ha flere husstandsmedlemmer. Medlemmer som bor på gården, men har avsluttet drift og ikke har inntekter fra gården bør kunne være personlige medlemmer
Rogaland			All ungdom bør få lavere kontingent og medlemmer i NBU/4H bør beholde dagens fordeler	Nei	Nei. Dette vil gi høyere kontingent til medlemmer med intensiv husdyrdrift		Slik det står nå er det slik at de som jobber mest betaler mest. Foreslår 3 års ung bonde-rabatt. Kontingenten slår uheldig ut for de med flere produksjoner. Makskontingent bør ikke heves
Vestland		Ja, men dette vil kanskje føre til redusert		Nei. Personlig kontingent må stå som i dag	Ja		Kanskje lettere å rekruttere sauebønder når

		kontingentinngang					innmarkskontingent fjernes. Bekymret for at medlemmer med frukt/bær og ammeku får for høy kontingent.
Møre og Romsdal			Ja. Mener det blir enklere å rekruttere medlemmer hvis alle under 26 år har lav sats. Foreslår 299 for alle medlemmer under 26 år. Kan evt redusere kontingenten ytterligere for medlemmer i NBU/4H	Nei	Ja	Ja	
Trøndelag	Ja	Ja			Ja	Ja	Støtter kontingentutvalgets forslag om å ikke innføre nye medlemskategorier og å ikke åpne for flere husstandsmedlemmer per hovedmedlem. Støtter å ikke gjøre endringer i personlig kontingent. Det må

							tenkes grundig gjennom hvordan endringene innføres, og hvordan de skal kommuniseres. Stiller spørsmål ved om normtallene er riktige. Normtall må justeres etter nye årsverksberegninger i nytt tallgrunnlag
Nordland			Ja	Nei	Ja	Ja	Anbefaler å åpne for at et hovedmedlem kan ha flere husstandsmedlemmer. Medlemmer som bor på gården men har avsluttet drifta og ikke har inntekt fra gården bør kunne være personlige medlemmer. Vurdere å fase inn endringer over mer enn 3 år for medlemmer som får stor endring i kontingent
Troms			Ja		Ja		Det bør være enkelt og oversiktlig å sette seg inn i regelverk for medlemskontingent.

							Det bør som i dag være makskontingent
Finnmark			Ja		Ja		Det bør være enkelt og oversiktlig å sette seg inn i regelverk for medlemskontingent. Det bør som i dag være makskontingent. Forslaget er vanskelig å forutse og regne ut.

Se mottakerliste nederst i dokumentet

Vår saksbehandler
Mina Mjærum Johansen
+47 91 77 58 31

Vår dato
12.12.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-35
Deres referanse

Østfold Bondelag - Høring på endringer i kontingentsystemet og medlemskategorier

Østfold Bondelag viser til notat av fra Norges Bondelag med informasjon om at endring i kontingentsystemet er på høring. Østfold Bondelag sendte dette ut på høring til lokallaga 18. september 2023 med høringsfrist 15. november. Styret i Østfold Bondelag har behandlet saken på styremøte 12. desember, og vil komme med følgende innspill.

1. Medlemskategorier

Kontingentutvalget har vurdert medlemskategoriene og foreslått noen presiseringer for de ulike bruksmedlemsskapene.

Bruksmedlem

Kontingentutvalget anbefaler følgende presisering for bruksmedlemskap:

- Medlemskap i Norges Bondelag er direkte og personlig. For alle enkeltpersonsforetak skal medlemskapet være registrert på eier av foretaket (bruksmedlem). Medlemskategorien Selskap med jordbruk gjelder kun for jordbruksforetak med flere eiere (som for eksempel samdrifter) og jordbruksforetak organisert som AS.
- Alle som eier eller driver landbrukseiendom skal betale for sine produksjonsinteresser, uavhengig av foretaksform. Medlemmer som har produksjonsinteresser i DA, AS eller ANS skal betale for sin andel av foretakets produksjon, forutsatt at foretaket ikke er medlem i Bondelagets Servicekontor AS.

Østfold Bondelag støtter de presiseringene som kontingentutvalget i Norges Bondelag har foreslått.

Selskap med jordbruk og Selskap uten jordbruk

Kontingentutvalget anbefaler at regelen om at $\frac{3}{4}$ av eierne av selskap med jordbruk og selskap uten jordbruk må være medlem i Norges Bondelag erstattes med en regel om at en av eierne eller daglig leder må være medlem. Det bør samtidig innføres fast servicekontingent for selskap med jordbruk, og den faste servicekontingenten for selskap uten jordbruk bør økes noe. Det gjøres unntak fra økningen for selskap der alle eierne er medlem av Norges Bondelag.

Østfold Bondelag støtter også endringene som kontingentutvalget har foreslått med hensyn til endringer i reglene om medlemskap

2. Kontingentsystemer

2.1 Personlig kontingent

Østfold Bondelag mener det er svært positivt at medlemmer i Norges Bygdeungdomslag eller 4H får en redusert sats. Dette gir en god signaleffekt og vi er Bygdeungdomslaget og Bondelaget jo også gjensidig representert i hverandres fylkesstyrrer. Der det ikke er lokale Bygdeungdomslag er

Bondelagets Servicekontor AS

Norges Bondelag

det mulig å melde seg direkte inn i Norges Bygdeungdomslag. Bygdeungdomslaget er også en viktig rekrutteringsarena for de lokale bondelagene.

Vi mener det ikke bør prioriteres å ha en lavere kontingent for medlemmer under 30 år generelt da kostnaden vi bli for stor ved å gjøre dette.

Vi er enige i at den personlige kontingenten ikke reduseres, dette ville gått ut over kontingenten for bruksmedlemmene som dermed måtte økes, og dette er ikke ønskelig. Østfold Bondelag mener det er såpass mange fordeler ved å være medlemmer i Norges Bondelag at vi mener det ikke bør prioriteres å redusere den personlige kontingenten.

I rapporten er det gjort en grundig drøfting av mulige nye medlemskap med en svært lav sats. Østfold Bondelag har tidligere vært inne på denne tanken om at vi burde hatt en ekstra kategori for støttemedlemmer. Vi ser imidlertid faren som utvalget beskriver om at vi da risikerer at mange av de personlige medlemmene vil gå over til å bli støttemedlemmer og at inntektsgrunnlaget dermed kan bli vesentlig redusert. Vi deler utvalgets bekymring med hensyn til dette og støtter at det ikke innføres en medlemskategori.

Østfold Bondelag har fått innspill fra lokallag om det kan innføres lavere personlig kontingent for pensjonerte bønder når disse overdrar, og ikke vente til disse er 70 år. Østfold Bondelag tror vi kan få flere til å videreføre medlemskapet sitt ved å sette ned satsen fra overtakelsesåret, og ber Norges Bondelag om å konsekvensutrede dette forslaget.

2.2 Brukskontingent

Det er en utfordring å endre brukskontingenten, uansett hva slags endringer en gjør vil noen alltid mene at det er «urettferdig». I kontingentutvalgets rapport er det pekt på utfordringene med dagens modell for utregning av brukskontingent:

1. Arealkrevende produksjoner betaler en høyere kontingent enn produksjoner som krever lite eller ingen areal
2. Enkelte medlemmer med stor produksjon betaler ikke makskontingent fordi de har lite areal
3. Det er relativt liten forskjell på brukskontingenten til store og mellomstore melkebruk
4. Beregninger av fiktiv kontingent for referansebrukene tyder på at enkelte produksjoner betaler mye mer per årsverk enn andre produksjoner
5. Systemet er komplisert og vanskelig å forstå

Østfold Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling om at arealkontingent innmark fjernes fra kontingentberegningen og at normtallene som ligger til grunn for dagens system for beregning av produksjonskontingent justeres for å stemme bedre overens med dagens forhold. Vi støtter kontingentutvalgets vurdering om at det er nødvendig å oppdatere normtallene og deres anbefaling om å justere normtallene etter det tallgrunnlaget som er tilgjengelig.

En justering av normtallene, samt bortfall av arealkontingent innmark, fører til at det må gjøre endringer i både trinn og satser i tabell for kontingentfaktor. Justeringene vil føre til relativt store endringer for enkeltmedlemmer og vi mener derfor det er fornuftig å spre endringene over 3 år selv om dette vil kreve justeringer i kontingentfaktortabellen for å få regnestykket til å gå opp.

Østfold Bondelag mener prinsipielt at alle, uansett produksjonsstørrelse, betaler produksjonskontingent. Rapporten foreslår en kontingentfaktortabell der faktor 0,00-0,15 ikke betaler produksjonskontingent. Slik vi forstår det nye forslaget vil en bruker med 100 dekar korn ha en kontingentutregning på 100 dekar/1400 normtall = 0,07, og ikke bli beregnet for produksjonskontingent. Dette kan gjelde en bruker med et deltidsbruk med 100 dekar korn, og det kan gjelde en heltidsbruker med stor produksjon innenfor andre grupper og 100 dekar korn i tillegg. Vi mener det er feil at ikke dette skal beregnes med i kontingenten. Østfold Bondelag mener at man må se på «O-gruppene» på nytt og sørge for at vi har et kontingentsystem der alle bidrar utfra sin produksjon – stor eller liten.

Med vennlig hilsen

Ole-Kristian Bergerud

Mina Mjærum Johansen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Kommunikasjon, medlem og organisasjon		Postboks 9354 Grønland	0135 OSLO
Kommunikasjon, medlem og organisasjon	Elise Larsen	Postboks 9354 Grønland	0135 OSLO

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Elise Larsen
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO

Vår saksbehandler
Eline Stokstad Oserud

Vår dato
14.12.2023
Deres dato

Vår referanse
23/00402-6
Deres referanse

Svar på intern høring om kontingentsystemet og medlemskategorier fra Akershus

Bakgrunn: Akershus Bondelag har sendt høringa om endringer i kontingentsystemet på høring til lokallagene. Vi har mottatt 2 svar fra lokallagene. Fylkesstyret behandlet saken på styremøte 14.12.2023

Kontingentutvalget ønsker innspill fra fylkeslaga på følgende punkter:

1. Personlig kontingent

- a. Redusert sats for medlemmer under 26 år som ikke er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge

Akershus Bondelag har tidligere spilt inn at vi ønsker en redusert kontingent for medlemmer under 26 år, som ikke er medlem av NBU eller 4H. Bakgrunnen for dette er blant annet at det ikke er alle steder i Norge hvor organisasjonene ikke er til stede. NBU er en organisasjon som i stor grad er fundert på aktivitet i lokal- eller fylkeslaget.

Hensikten med redusert kontingent for denne gruppa er at det skal bli lettere å verve flere unge medlemmer. Unge medlemmer er ekstra viktige på lang sikt. Dette er fremtidens tillitsvalgte som skal dekke organisasjonens verv og praktiske oppgaver – og økonomi. Vi trenger unge medlemmer, som tilfører annen kompetanse og kommunikasjonsform, og har innpass i andre fora enn de tradisjonelle. Og hvis vi kan skape et stort og godt miljø for unge bønder, vil det i seg selv virke rekrutterende og organisasjonsutvidende.

Ungdom får ikke benytta seg av alle godene vi tilbyr, som Agrol-avtale. Vi har fått signaler om at prisen oppleves som høy, og for denne gruppa høyere enn fordelene ved medlemskapet. Dette er en stor gruppe unge bønder eller unge med annen tilknytning til næringa, som også trenger et nettverk og en tilhørighet.

- b. Reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent

Akershus mener det burde være billigere for yngre medlemmer, og mener at dette vil gi flere medlemmer. Og at de medlemmene vi da klarer å verve vil oppveie for de inntektene vi mister ved å redusere den personlige kontingenten.

2. Brukskontingent

- a. Fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen

Fylkesstyret i Akershus Bondelag støtter å fjerne arealkontingenten innmark fra kontingentberegningen.

- b. Skal produksjonskontingenten fremdeles baseres på arbeidsforbruk?

Bondelagets Servicekontor AS

Norges Bondelag

Fylkesstyret i Akershus Bondelag mener at produksjonskontingenten fremdeles baseres på arbeidsforbruk

Av andre punkter ønsker fylkesstyret i Akershus Bondelag å påpeke at det er usikkerhet om noen av avtalene man får gjennom Agrol er gode nok? Flere opplever at f.eks avtalene på telefoni er dyrere enn andre tilbydere. Det bes om at det videreformidles til Agri Kjøp eller de i Norges Bondelag som har innbefatning med dette.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Eline Stokstad Oserud

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO
Norge

Vår saksbehandler
Anne Rustad

Vår dato
13.12.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-36
Deres referanse

Innlandet Bondelag - Innspill på høring i kontingentsystemet og medlemskategorier

Innlandet Bondelag viser til brev av 30.08; Høring – Endring i kontingentsystemet og medlemskategorier.

Innlandet Bondelag sendte spørsmålene som ble stilt innledningsvis fra utvalget, ut på høring til lokallaga den 10. oktober, med frist for tilbakemelding innen 20. november. Lokallagene svarte på spørsmålene fra utvalget, gjennom en Questback.

Styret behandlet saken i styremøte den 12. desember 2023, og vedtok følgende:

Styret i Innlandet Bondelag stiller seg bak forslaget til utvalget, med følgende tilføyning: Innlandet Bondelag mener at det vil ha stor nytte å gjennomgå medlemsregisteret i sin helhet, slik at alle som eier eller leier en landbrukseiendom, ligger inne med kategorien P2 i medlemsregisteret. Dette vil ha stor økonomisk betydning, men det vil også være riktig og rettferdig. Vi foreslår derfor at Norges Bondelag setter av tid og ressurser til å utføre dette arbeidet.

Her følger noen kommentarer og innspill utover vedtaket:

1. Personlig kontingent

Undersøkelsen blant lokallaga viser at det er ønske om å opprettholde dagens reduserte sats til ungdom under 30 år, samt ordningen for NBU- og 4H-medlemmer fram til fylte 26 år., og dette stiller fylkesstyret seg helt klart bak. Ungdom er en viktig ressurs som bør prioriteres.

Det er ikke ønske om å redusere personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent. Men, det kommer også fram at det er vanskeligere å rekruttere støtte-medlemmer når summen har oversteget kr. 1.000,- og fordelene ikke oppleves som gode nok til å være med.

2. Brukskontingent

Det er et flertall for å fjerne arealkontingent innmark fra kontingentberegningen. Det er kommentert at ettersom beregning av arealkontingent har vært og er omstridt, vil en forenkling være fornuftig, men det stilles spørsmål om hvordan dette skal løses når det skal spres over 3 år, Hva da med endringer i denne perioden, eierskifte e.l.?

Det må ikke kompliseres! Det kan også bli vanskelig å beholde de som får mer å betale i kontingent.

Flertallet ønsker også at produksjonskontingenten fremdeles skal baseres på

arbeidsforbruk, men det er da viktig at det beregnes ut ifra normtall fra nytt tallgrunnlag! Normtallene må være de samme som i andre beregninger.

Innlandet Bondelag er enige i at i selskaper/samdrifter bør det holde med at en av partene er medlem. Vi mener også at det kan være oppklarende å endre betegnelsen *fast servicekontingent* til *grunneierkontingent*, og *servicekontingent* til *brukskontingent*.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Anne Rustad

Se mottakerliste nederst i dokumentet

Vår saksbehandler
Wenche Redzepe

Vår dato
30.11.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-28
Deres referanse

Innspill fra Buskerud Bondelag i forbindelse med høring av endringer i medlemskontingenten

Vi viser til notat fra Norges Bondelag med informasjon om at endring i kontingentsystemet er på høring. Buskerud Bondelag sendte dette ut på høring til lokallaga 04.10.2023 med høringsfrist 10.11. Styret i Buskerud Bondelag har behandlet saken på styremøte 23.11.2023 og vil komme med følgende innspill.

1. Medlemskategorier

Kontingentutvalget har vurdert medlemskategoriene og foreslått noen presiseringer for de ulike bruksmedlemsskapene.

Bruksmedlem

Kontingentutvalget anbefaler følgende presisering for bruksmedlemskap:

- Medlemskap i Norges Bondelag er direkte og personlig. For alle enkeltpersonsforetak skal medlemskapet være registrert på eier av foretaket (bruksmedlem). Medlemskategorien Selskap med jordbruk gjelder kun for jordbruksforetak med flere eiere (som for eksempel samdrifter) og jordbruksforetak organisert som AS.
- Alle som eier eller driver landbrukseiendom skal betale for sine produksjonsinteresser, uavhengig av foretaksform. Medlemmer som har produksjonsinteresser i DA, AS eller ANS skal betale for sin andel av foretakets produksjon, forutsatt at foretaket ikke er medlem i Bondelagets Servicekontor AS.

Buskerud Bondelag støtter de presiseringene som kontingentutvalget i Norges Bondelag har foreslått.

Selskap med jordbruk og Selskap uten jordbruk

Kontingentutvalget anbefaler at regelen om at $\frac{3}{4}$ av eierne av selskap med jordbruk og selskap uten jordbruk må være medlem i Norges Bondelag erstattes med en regel om at en av eierne eller daglig leder må være medlem. Det bør samtidig innføres fast servicekontingent for selskap med jordbruk, og den faste servicekontingenten for selskap uten jordbruk bør økes noe. Det gjøres unntak fra økningen for selskap der alle eierne er medlem av Norges Bondelag.

Buskerud Bondelag støtter også endringene som kontingentutvalget har foreslått med hensyn til endringer i reglene om medlemskap

2. Kontingentsystemer

2.1 Personlig kontingent

Buskerud Bondelag mener det er svært positivt at medlemmer i Norges Bygdeungdomslag eller 4H får en redusert sats. Dette gir en god signaleffekt og vi er Bygdeungdomslaget og Bondelaget jo også gjensidig representert i hverandres fylkesstyrer. Der det ikke er lokale Bygdeungdomslag er det mulig å melde seg direkte inn i Norges Bygdeungdomslag. Bygdeungdomslaget er også en viktig rekrutteringsarena for de lokale bondelagene.

Vi mener det ikke bør prioriteres å ha en lavere kontingent for medlemmer under 30 år generelt da kostnaden vi bli for stor ved å gjøre dette.

Vi er enige i at den personlige kontingenten ikke reduseres, dette ville gått ut over kontingenten for bruksmedlemmene som dermed måtte økes og dette er ikke ønskelig. Buskerud Bondelag mener det er såpass mange fordeler ved å være medlemmer i Norges Bondelag at vi mener det ikke bør prioriteres å redusere den personlige kontingenten.

I rapporten er det gjort en grundig drøfting av mulige nye medlemskap med en svært lav sats. Buskerud Bondelag har tidligere vært inne på denne tanken om at vi burde hatt en ekstra kategori for støttemedlemmer. Vi ser imidlertid faren som utvalget beskriver om at vi da risikerer at mange av de personlige medlemmene vil gå over til å bli støttemedlemmer og at inntektsgrunnlaget dermed kan bli vesentlig redusert. Vi deler utvalgets bekymring med hensyn til dette og støtter at det ikke innføres en medlemskategori.

2.2 Brukskontingent

Det er en utfordring å endre brukskontingenten, uansett hva slags endringer en gjør vil noen alltid mene at det er «urettferdig».

Kontingentutvalget har ikke foreslått endringer i arealkontingenten for utmark. Det skiller ikke på typer utmark. Som det påpekes i rapporten kan noen oppfatte det som urettferdig at f.eks. hei og myr teller like mye som produktiv skog. Som det påpekes i rapporten så er makskontingenten for utmarks såpass lav at den fremdeles virker rettferdig da alle medlemmer med utmark drar nytte av Bondelagets arbeid på dette området. Vi vil spesielt trekke fram avtalene som medlemmene våre har tilgang til og tilbud om ulike kurs som er rette mot grunneieren. Vi støtter derfor at det ikke er foreslått endringer i denne delen av bruks-kontingenten.

I kontingentutvalgets rapport er det pekt på utfordringene med dagens modell for utregning av brukskontingent:

1. Arealkrevende produksjoner betaler en høyere kontingent enn produksjoner som krever lite eller ingen areal
2. Enkelte medlemmer med stor produksjon betaler ikke makskontingent fordi de har lite areal
3. Det er relativt liten forskjell på brukskontingenten til store og mellomstore melkebruk
4. Beregninger av fiktiv kontingent for referansebrukene tyder på at enkelte produksjoner betaler mye mer per årsverk enn andre produksjoner
5. Systemet er komplisert og vanskelig å forstå

Buskerud Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling om at arealkontingent innmark fjernes fra kontingentberegningen og at normtallene som ligger til grunn for dagens system for beregning av produksjonskontingent justeres for å stemme bedre overens med dagens forhold..

Vi støtter kontingentutvalgets vurdering om at det er nødvendig å oppdatere normtallene og deres anbefaling om å justere normtallene etter det tallgrunnlaget som er tilgjengelig.

En justering av normtallene, samt bortfall av arealkontingent innmark fører til at det må gjøre endringer i både trinn og satser i tabell for kontingentfaktor. Justeringene vil føre til relativt store endringer for enkeltmedlemmer og vi mener derfor det er fornuftig å spre endringene over 3 år selv om dette vil kreve justeringer i kontingentfaktortabellen for å få regnestykket til å gå opp.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Håkon Haug Laa

Wenche Redzepi

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Kommunikasjon, medlem og organisasjon	Elise Larsen	Postboks 9354 Grønland	0135 OSLO
Kommunikasjon, medlem og organisasjon	Elin Røed	Postboks 9354 Grønland	0135 OSLO

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Elise Larsen
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO
Norge

Vår saksbehandler
Amund Kind
33 36 32 06

Vår dato
10.12.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-33
Deres referanse

Vestfold Bondelag - svar på høring Kontingentsystemet i Norges Bondelag

Vestfold Bondelag viser til notat av fra Norges Bondelag med informasjon om at endring i kontingentsystemet er på høring. Vestfold Bondelag sendte dette ut på høring til lokallaga 2.oktober 2023 med høringsfrist 24. november. Styret i Vestfold Bondelag har behandlet saken på styremøte 7. desember, og vil komme med følgende innspill.

Vestfold Bondelag støtter i all hovedsak utvalgets forslag til endringer slik det fremkommer av høringsnotatet.

Vi ber derimot Norges Bondelag ta en nøye vurdering på om det er riktig å bruke en kontingentfaktortabell der faktor 0-0,15 ikke betaler produksjonskontingent. Det vil f.eks si at kornbruk under 210 dekar kun betaler personlig kontingent og servicekontingent. Vi mener prinsipielt at alle kan bidra utfra sin produksjon – stor som liten.

Vestfold Bondelag vil også uttrykke bekymring for at foreslåtte omlegging vil gjøre det vanskeligere medlemsrekrutteringen i produksjoner som frukt, bær og veksthus, hvor vi fra før har lav medlemsoppslutning.

Utfyllende kommentarer:

1. Medlemskategorier

Kontingentutvalget har vurdert medlemskategoriene og foreslått noen presiseringer for de ulike bruksmedlemsskapene som Vestfold Bondelag støtter:

Bruksmedlem

Vestfold Bondelag støtter kontingentutvalgets presisering for bruksmedlemskap:

- Medlemskap i Norges Bondelag er direkte og personlig. For alle enkeltpersonsforetak skal medlemskapet være registrert på eier av foretaket (bruksmedlem). Medlemskategorien Selskap med jordbruk gjelder kun for jordbruksforetak med flere eiere (som for eksempel samdrifter) og jordbruksforetak organisert som AS.
- Alle som eier eller driver landbrukseiendom skal betale for sine produksjonsinteresser, uavhengig av foretaksform. Medlemmer som har produksjonsinteresser i DA, AS eller ANS skal betale for sin andel av foretakets produksjon, forutsatt at foretaket ikke er medlem i Bondelagets Servicekontor AS.

Selskap med jordbruk og Selskap uten jordbruk

Vestfold Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefalinger om at regelen om at $\frac{3}{4}$ av eierne av selskap med jordbruk og selskap uten jordbruk må være medlem i Norges Bondelag erstattes med en regel om at en av eierne eller daglig leder må være medlem. Det bør samtidig innføres fast servicekontingent for selskap med jordbruk, og den faste servicekontingenten for selskap uten jordbruk bør økes noe. Det gjøres unntak fra økningen for selskap der alle eierne er medlem av Norges Bondelag.

2. Kontingentsystemer

2.1 Personlig kontingent

Vestfold Bondelag mener det er svært positivt at medlemmer i Norges Bygdeungdomslag eller 4H får en redusert sats. Dette gir en god signaleffekt og vi er Bygdeungdomslaget og Bondelaget jo også gjensidig representert i hverandres fylkesstyrer. Der det ikke er lokale Bygdeungdomslag er det mulig å melde seg direkte inn i Norges Bygdeungdomslag. Bygdeungdomslaget er også en viktig rekrutteringsarena for de lokale bondelagene.

Vi mener det ikke bør prioriteres å ha en lavere kontingent for medlemmer under 30 år generelt da kostnaden vi bli for stor ved å gjøre dette.

Vi er enige i at den personlige kontingenten ikke reduseres, dette ville gått ut over kontingenten for bruksmedlemmene som dermed måtte økes, og dette er ikke ønskelig. Vestfold Bondelag mener det er såpass mange fordeler ved å være medlemmer i Norges Bondelag at vi mener det ikke bør prioriteres å redusere den personlige kontingenten.

I rapporten drøftes det mulige nye medlemskap med en svært lav sats; støtte-medlemskap og familiemedlemskap ut over dagens ene husstandsmedlem. Vestfold Bondelag merker seg at 36% av kontingentinntekten er fra personlige medlemmer og at andelen er økende. Vi ser faren som utvalget beskriver om at vi da risikerer at mange av de personlige medlemmene vil gå over til å bli støtte-medlemmer og at inntektsgrunnlaget dermed kan bli vesentlig redusert. Vi deler utvalgets bekymring med hensyn til dette og støtter at det ikke innføres nevnte nye medlemskategori.

2.2 Brukskontingent

Det er en utfordring å endre brukskontingenten, uansett hva slags endringer en gjør vil noen alltid mene at det er «urettferdig». For bønder i Vestfold er det særlig kornbønder som vil kunne få noe lavere kontingent, mens de som driver relativt omfattende på lite areal, f.eks frukt, bær og drivhus vil få noe høyere kontingent. Vestfold Bondelag vet at det er relativt dårlig medlemsoppslutning i disse produksjonene fra før, og vi er bekymret for at medlemsrekrutteringen blir enda vanskeligere nå. Det er i så fall enda viktigere at vi synliggjør hva Bondelaget gjør for disse produksjonene.

Kontingentutvalget har ikke foreslått endringer i arealkontingenten for utmark. Det skiller ikke på typer utmark. Som det påpekes i rapporten kan noen oppfatte det som urettferdig at f.eks. hei og myr teller like mye som produktiv skog. Som det påpekes i rapporten så er makskontingenten for utmarks såpass lav at den fremdeles virker rettferdig da alle medlemmer med utmark drar nytte av Bondelagets arbeid på dette området. Vi vil spesielt trekke fram Bondelagets jobbing med grunneierrettigheter, avtalene som medlemmene våre har tilgang til og tilbud om ulike kurs som er rettet mot grunneieren. Vi støtter derfor at det ikke er foreslått endringer i denne delen av brukskontingenten.

I kontingentutvalgets rapport er det pekt på utfordringene med dagens modell for utregning av brukskontingent:

1. Arealkrevende produksjoner betaler en høyere kontingent enn produksjoner som krever lite eller ingen areal
2. Enkelte medlemmer med stor produksjon betaler ikke makskontingent fordi de har lite areal
3. Det er relativt liten forskjell på brukskontingenten til store og mellomstore melkebruk
4. Beregninger av fiktiv kontingent for referansebrukene tyder på at enkelte produksjoner betaler mye mer per årsverk enn andre produksjoner
5. Systemet er komplisert og vanskelig å forstå

Vestfold Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling om at arealkontingent innmark fjernes fra kontingentberegningen og at normtallene som ligger til grunn for dagens system for beregning av produksjonskontingent justeres for å stemme bedre overens med dagens forhold.

Vi støtter kontingentutvalgets vurdering om at det er nødvendig å oppdatere normtallene og deres anbefaling om å justere normtallene etter det tallgrunnlaget som er tilgjengelig.

En justering av normtallene, samt bortfall av arealkontingent innmark, fører til at det må gjøre endringer i både trinn og satser i tabell for kontingentfaktor. Justeringene vil føre til relativt store endringer for enkeltmedlemmer og vi mener derfor det er fornuftig å spre endringene over 3 år selv om dette vil kreve justeringer i kontingentfaktortabellen for å få regnestykket til å gå opp. Som vi sier innledningsvis ber vi derimot Norges Bondelag vurdere nøye om det er hensiktsmessig at mindre produsenter (kontingentfaktor 0-0,15) ikke skal betale noe for sin produksjon. Prinsipielt mener vi at også de to laveste kontingentfaktorklassene kan betale noen hundre kroner i produksjonskontingent, slik at både små og store bidrar noe utfra sin produksjon.

Vestfold Bondelag mener utvalget som har jobbet med kontingentssystemet har gjort en svært god jobb innenfor et komplisert felt. Et system for medlemskontingent i Norges Bondelag vil aldri kunne utformes med millimeterpresisjon, men vi mener forslagene fra utvalget til endringer samlet sett bidrar til utforming av et kontingentsystem som er bedre tilpasset fremtiden.

Med hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Amund Kind

[Click here to enter text.](#)

Kopi til:

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Kommunikasjon, medlem og organisasjon	Elise Larsen	Postboks 9354 Grønland	0135 OSLO

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Elise Larsen
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO

Vår saksbehandler
Jan Thorsen

Vår dato
08.12.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-32
Deres referanse

Telemark Bondelag - høring endring av kontingentsystemet og medlemskategorier i Norges Bondelag.

I ordinært styremøte den 07. 12. d.å. behandlet styret i Telemark Bondelag sak 22/00842-45 Telemark Bondelag - Innspill på forslag til endringer i kontingentsystemet og medlemskategorier i Norges Bondelag.

Styret slutter seg til anbefalingene fra kontingentutvalget. Styret ønsker imidlertid å støtte forslaget til innspill som skal behandles av styret i Østfold Bondelag, når det gjelder produksjonskontingent, og at alle skal betale produksjonskontingent ut fra sin produksjon. Styret i Telemark Bondelag mener prinsipielt at alle bør bidra utfra sin produksjon – stor som liten. Dette er ordlyden styret i Telemark Bondelag støtter:

Østfold Bondelag mener prinsipielt at alle, uansett produksjonsstørrelse, betaler produksjonskontingent. Rapporten foreslår en kontingentfaktortabell der faktor 0,00-0,15 ikke betaler produksjonskontingent. Slik vi forstår det nye forslaget vil en bruker med 100 dekar korn ha en kontingentutregning på 100 dekar/1400 normtall = 0,07, og ikke bli beregnet for produksjonskontingent. Dette kan gjelde en bruker med et deltidsbruk med 100 dekar korn, og det kan gjelde en heltidsbruker med stor produksjon innenfor andre grupper og 100 dekar korn i tillegg. Vi mener det er feil at ikke dette skal beregnes med i kontingenten. Østfold Bondelag mener at man må se på «0-gruppene» på nytt og sørge for at vi har et kontingentsystem der alle bidrar utfra sin produksjon – stor eller liten.

Styret fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Styret i Telemark Bondelag slutter seg til kontingentutvalgets forslag til endringer av kontingentsystemet i Norges Bondelag.
2. Styret i Telemark Bondelag støtter forslag til innspill fra Østfold Bondelag når det gjelder produksjonskontingent, og at alle skal betale produksjonskontingent med grunnlag i sin produksjon

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Jan Thorsen

Bondelagets Servicekontor AS

Norges Bondelag

Saksframlegg

Arkivsaksnr : 22/00492-25

Saksbehandler: Ingunn Kile Agder Bondelag (intern)

Agder Bondelag - høring endring av kontingentsystemet og medlemskategorier i Norges Bondelag

Forslag til vedtak

Fylkesstyret i Agder Bondelag gir følgende innspill i saken:

Generelt

Agder Bondelag mener personlige medlemskap er en styrke for organisasjonen, som kan bidra til å skape støtte for vårt arbeid også utenfor fjøsdøra. Arbeidet med å skaffe flere personlige medlemmer må derimot ikke ta vekk fokus fra noe av den viktigste jobben til Bondelaget; nemlig det å skape bedre arbeidsvilkår og inntektsmuligheter for landbruket.

1. Personlig kontingent

a. Agder Bondelag støtter redusert sats for medlemmer under 26 år som ikke er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge.

b. Agder Bondelag vil gå imot en reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent

2. Brukskontingent

a. Agder Bondelag støtter fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen

b. Agder Bondelag mener at produksjonskontingenten fremdeles skal baseres på arbeidsforbruk – forutsatt en justering av normtall som beskrevet av kontingentutvalget

3. Annet

a. Agder Bondelag anbefaler å åpne for at et hovedmedlem kan ha flere husstandsmedlemmer tilknyttet medlemskapet.

b. Medlemmer som har avsluttet gårdsdriften, bor på gården, har ingen inntekt fra gården bør kunne fortsette sitt medlemskap ved å kun betale personlig kontingent (ikke personlig kontingent og servicekontingent som i dag). Disse melder seg ofte ut fordi det er for dyrt med servicekontingent – en tjeneste de sjelden kommer til å benytte.

Saksutredning

Norges Bondelag har sendt ut høring på forslag til endringer i kontingentsystemet og medlemskategorier. Rapporten ble sendt ut til lokallaga 28.09.2023 med frist 15. november for å uttale seg. Ingen lokallag har sendt innspill.

Det er prinsippene for kontingentberegningen som skal behandles i høringen. Satsene i kontingentfaktortabellen i rapporten er omtrentlige eksempler, de endelige satsene som blir foreslått til årsmøtet 2024 vil avhenge av blant annet kostnadsutviklingen i samfunnet. Normtallene kan justeres ytterligere tallgrunnlag blir tilgjengelig.

Kontingentutvalget ønsker innspill på følgende punkter:

1. Personlig kontingent

a. Redusert sats for medlemmer under 26 år, som IKKE er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge (de som er medlem av disse organisasjonene har allerede redusert kontingent)

b. Reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent

2. Brukskontingent

a. Fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen

b. Skal produksjonskontingenten fremdeles baseres på arbeidsforbruk?

Kontingentutvalgets rapport – oppsummert

1. Medlemskategorier

Bruksmedlem

Kontingentutvalget anbefaler følgende presisering for bruksmedlemskap:

- Medlemskap i Norges Bondelag er direkte og personlig. For alle enkeltpersonsforetak skal medlemskapet være registrert på eier av foretaket (bruksmedlem). Medlemskategorien Selskap med jordbruk gjelder kun for jordbruksforetak med flere eiere (som for eksempel samdrifter) og jordbruksforetak organisert som AS.
- Alle som eier eller driver landbrukseiendom skal betale for sine produksjonsinteresser, uavhengig av foretaksform. Medlemmer som har produksjonsinteresser i DA, AS eller ANS skal betale for sin andel av foretakets produksjon, forutsatt at foretaket ikke er medlem i Bondelagets Servicekontor AS.

Selskap med jordbruk og Selskap uten jordbruk

Kontingentutvalget anbefaler at regelen om at $\frac{3}{4}$ av eierne av selskap med jordbruk og selskap uten jordbruk må være medlem i Norges Bondelag erstattes med en regel om at en av eierne eller daglig leder må være medlem. Det bør samtidig innføres fast servicekontingent for selskap med jordbruk, og den faste servicekontingenten for selskap uten jordbruk bør økes noe. Det gjøres unntak fra økningen for selskap der alle eierne er medlem av Norges Bondelag.

2. Kontingentsystemet

Personlig kontingent

Kontingentutvalget anbefaler ingen endringer i dagens system for beregning av personlig kontingent.

En redusert sats for medlemmer i Norges Bygdeungdomslag gir en viktig signaleffekt om samarbeidet mellom Norges Bondelag og Bygdeungdomslaget. Medlemmer som bor i deler av landet der Bygdeungdomslaget ikke har lokallag har fremdeles mulighet til å melde seg inn i Bygdeungdomslaget sentralt.

Det anbefales heller ikke å redusere den personlige kontingenten til under kr 1 000. Det er lite poeng i å redusere satsen for bare et år, en eventuell reduksjon ville måtte opprettholdes over flere år. Kostnaden av dette måtte i så fall hentes inn ved å øke produksjons- og makskontingent med betraktelig mer enn kostnads- og lønnsvekst de neste årene, og bruksmedlemmene ville måtte subsidiere personlige medlemmer. Justeringene av systemet for beregning av brukskontingent som kontingentutvalget foreslår vil føre til en betydelig økning i kontingent for enkelte medlemmer, for disse medlemmene ville en økning i produksjonskontingent for å dekke inn kostnaden ved redusert personlig kontingent kommet i tillegg.

Brukskontingent

Utfordringer med dagens modell:

1. Arealkrevende produksjoner betaler en høyere kontingent enn produksjoner som krever lite eller ingen areal
2. Enkelte medlemmer med stor produksjon betaler ikke makskontingent fordi de har lite areal
3. Det er relativt liten forskjell på brukskontingenten til store og mellomstore melkebruk
4. Beregninger av fiktiv kontingent for referansebrukene tyder på at enkelte produksjoner betaler mye mer per årsverk enn andre produksjoner
5. Systemet er komplisert og vanskelig å forstå

Kontingentutvalget mener at utfordringene med dagens kontingentsystem for det meste er knyttet til arealkontingent innmark og produksjonskontingent. Det anbefales at arealkontingent innmark fjernes fra kontingentberegningen og at normtallene som ligger til grunn for dagens system for beregning av produksjonskontingent justeres for å stemme bedre overens med dagens forhold.

Justeringene vil føre til relativt store endringer i kontingent for enkeltmedlemmer og bør derfor innføres gradvis over tre år. Å begrense endringer i kontingenten til enkeltmedlemmer samtidig som kontingentinngangen beholdes på dagens nivå er et veldig komplisert regnestykke, særlig fordi kontingenten skal økes hvert år for å holde følge med kostnadsveksten. Å spre endringene over 3 år vil kreve justeringer i kontingentfaktortabellen for å få regnestykket til å gå opp.

Kontingentsystemet vil aldri oppleves som helt rettferdig for alle medlemmer. Kontingentutvalget mener det framlagte forslaget vil løse flere av utfordringene som er påpekt i dagens system.

Det vises til den fullstendige rapporten for drøfting, argumentasjon og nærmere beskrivelse av de foreslåtte endringene. I utregningene i rapporten er det tatt utgangspunkt i medlemstall og satser for 2023. Beregning av samlet kontingentinngang viser inntekter på dagens nivå med dagens medlemstall, areal og produksjon, og nye satser. Det er gjort beregninger for utslag for enkeltbruk, disse er beskrevet nærmere i rapporten.

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO
Norge

Vår saksbehandler
Irene Tjøstheim Finnestad

Vår dato
07.12.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-30
Deres referanse

Innspill fra Rogaland Bondelag - endring kontingentsystemet og medlemskategorier

Rogaland Bondelag har hatt saken på høring i lokallagene, og fattet følgende vedtak på styremøtet 6.12.2023:

Rogaland Bondelag har følgende innspill til kontingentberegningen:

- Slik det står nå er det de som jobber mest som betaler mest
- Forslår 3 år med halv kontingent for førstegangsregistrering som bruksmedlem. Dette gjør det mer attraktivt å bli medlem.
- All ungdom bør få lavere kontingent, samt de som er medlem i 4H og Bygdeungdomslaget bør beholde dagens fordeler.
- Arealkontingent bør ikke tas helt bort da dette gir høyere kontingent for intensiv husdyrdrift.
- Kontingenten slår uheldig ut for de med flere produksjoner
- Reduksjon i personlig kontingent har ikke noe hensikt da den allerede er relativ lav.
- Makskontingenten bør ikke heves fordi den allerede er høy.

Med hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Irene Tjøstheim Finnestad

Kopi til:

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Kommunikasjon, medlem og organisasjon		Postboks 9354 Grønland	0135 OSLO
Kommunikasjon, medlem og organisasjon	Elise Larsen	Postboks 9354 Grønland	0135 OSLO

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO

Vår sakshandsamar
Marita Skeie

Vår dato
14.12.2023
Dykkar dato

Vår referanse
22/00492-37
Dykkar referanse

Vestland Høyring – Endring i kontigentsystemet og medlemskategoriar

Vestland Bondelag fekk oversendt rapporten «Medlemskategorier og medlemskontigent» frå kontingentutvalet i Norges Bondelag hausten 2023 . Rapporten vart lagt fram for fylkesstyret 18. september 2023.

For Vestland Bondelag er det viktig at prosessen er godt forankra hjå medlemmene våre. Lokallaga vart derfor invitert til å gi innspel.

I tillegg var høyringssaka på programmet under leiarmøte til Vestland Bondelag. Etter at Nils Magne Gjengedal hadde lagt fram sin presentasjon til heile møte, kunne dei som ville drøfte saka vidare i eige grupperom. Kring 15 personar deltok.

Fylkesstyret handsama saka i styremøte 12. desember 2023.

Med grunnlag i innspel og diskusjon vil Vestland Bondelag gi følgande tilbakemelding til kontingentutvalet:

- Vi ynskjer mest mogeleg rettviss kontingent.
- Personleg kontingent må stå som den står.
- Små og mellomstore mjølkebruk betalar i dag for mykje samanlikna med store bruk.
- Vi støtter forslaget om å fjerne arealkontingenten.
- Ved å fjerne areal-delen, blir det kanskje lettare å få fleire med sau inn i Bondelaget?
- Bær, frukt og grønt-næringa har lite areal, og får liten effekt av at ein fjernar areal-delen.
- Vi er uroa for at bær/frukt/grønt og ammeku får for høg kontingent med foreslåtte normtal. Fryktar det vert vanskelegare å rekruttere nye inn i Bondelaget.
- Auken som kjem på bær/frukt/grønt bør om mogleg delast på 3 år, så ein ikkje får kostnads-sjokk.
- Vi støtter at makskontingent er lik for medlem og selskap.

- Vi støtter framlegget om at kravet til at $\frac{3}{4}$ av eigarane i selskapet må vere medlem skal falle bort, men det vil kanskje føre til redusert kontingent inngang.

Under følger innspela frå dei to lokallaga og innspel sendt direkte til adm:

- Vi er for redusert sats for medlem under 26 år.
- Vi er for reduksjon av personleg kontingent med tilsvarande auke i produksjonskontingenten, dersom det gjev fleire medlemmer.
- Vi er for fjerning av arealkontingent innmark
- Ingen endring i personleg kontingent.
- Radikal forenkling: Ein grunnsats tilsvarande personleg kontingent

som trinn ein og eit trinn to basert på årsverk. I enklaste form vert dette eit fast beløp pr. årsverk. Men trinnet treng nødvendigvis ikkje være linært, ev. med golv/tak. Grunngevinga er at systemet er unødig komplisert, nesten verre ein avregningssystemet til Tine. Subsidiært er fjerning av kontingent basert på areal ein god ide. Kontingenten skal no ikkje være ein eigedomskatt heller.

Innspel frå medlemmer til administrasjonen:

- Grunneigarar, kvifor skal dei stå som P2. Fleire takkar nei til medlemskap, og fortel at dei hadde takka ja til medlemskap om dei fekk melde seg inn som P1. Er det mogeleg å opprette ny kategori for grunneigarane?

Vestland Bondelag takkar for høvet til å kome med innspel, og ynskjer kontigentutvalet lukke til med vidare arbeid.

Med venleg helsing

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Gry Ingvild Agjeld

Marita Skeie

Høringssak endringer i kontingentsystemet og medlemskategorier

Høringssvar fra Møre og Romsdal Bondelag

1. Personlig kontingent

1. Redusert sats for medlemmer under 26 år, som IKKE er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge

Møre og Romsdal Bondelag er ikke enig med forslaget i rapporten. Fylkesstyret mener at det skal være betydelig redusert sats for medlemmer under 26 år, uavhengig av tilknytning til NBU eller 4H. Vi foreslår kr 299 for alle ungdomsmedlemmer. Fylkesstyret mener at dersom man slipper å gå vegen om NBU og 4H, vil det bli enklere å rekruttere unge medlemmer til Bondelaget. Aktiviteten i NBU er ulik rundt om i landet. Redusert sats for alle ungdommer vil gi en tydelig signaleffekt om at de er særs velkomne som medlemmer.

Bondelaget kan eventuelt redusere kontingenten ytterligere for medlemmer i NBU eller 4H, for eksempel til kr 169. Da vil det totalt sett bare være 200 kr dyrere å være medlem i begge lagene framfor å bare være medlem i BL.

2. Reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent

Møre og Romsdal Bondelag mener at personlig kontingent ikke kan reduseres på bekostning av produksjonsmedlemmer.

2. Brukskontingent

1. Fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen

Møre og Romsdal Bondelag støtter kontingentutvalgets forslag om å fjerne arealkontingent innmark.

2. Skal produksjonskontingenten fremdeles baseres på arbeidsforbruk?

Møre og Romsdal Bondelag støtter forslaget om å beholde prinsippene for beregning av produksjonskontingenten, men med de justeringer som er nødvendig for å få et mer rettferdig system.

For fylkesstyret i Møre og Romsdal Bondelag

Nina Kolltveit Sæter
Valldal 7. desember 2023

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO

Vår saksbehandler
Brita Buan
74 13 50 81

Vår dato
11.12.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-34
Deres referanse

Trøndelag Bondelag - Innspill på høring endringer i kontingentsystemet og medlemskategorier

Viser til utsendt høring fra Norges Bondelag på foreslåtte endringer i kontingentsystemet og medlemskategorier, og Trøndelag Bondelag sender inn innspillet i dette brevet.

Kontingentutvalgets anbefaling:

Årsmøtet i Norges Bondelag presiserer at

- **Medlemskap i Norges Bondelag er direkte og personlig. For alle enkeltpersonsforetak skal** medlemskapet være registrert på eier av foretaket (bruksmedlem). Medlemskategorien Selskap med jordbruk gjelder kun for jordbruksforetak med flere eiere (som for eksempel samdrifter) og jordbruksforetak organisert som AS.
- **Alle som eier eller driver landbrukseiendom skal betale for sine produksjonsinteresser,** uavhengig av foretaksform. Medlemmer som har produksjonsinteresser i DA, AS eller ANS skal betale for sin andel av foretakets produksjon, så lenge foretaket ikke er medlem i Bondelagets Servicekontor AS.

Trøndelag Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling.

Kontingentutvalgets anbefaling:

Regelen om at $\frac{3}{4}$ av eierne av selskap med jordbruk og selskap uten jordbruk må være medlem i Norges Bondelag erstattes med en regel om at en av eierne eller daglig leder må være medlem. Det bør samtidig innføres fast servicekontingent for selskap med jordbruk, og den faste servicekontingenten for selskap uten jordbruk bør økes noe. Det gjøres unntak fra økningen for selskap der alle eierne er medlem av Norges Bondelag.

Trøndelag Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling.

Kontingentutvalgets anbefaling:

Kontingentutvalget anbefaler ikke å innføre en ny medlemskategori for støttemedlemmer.

Trøndelag Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling.

Kontingentutvalgets anbefaling:

Kontingentutvalget anbefaler ikke å åpne for at et hovedmedlem kan ha flere husstandsmedlemmer tilknyttet medlemskapet.

Trøndelag Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling.

Kontingentutvalgets anbefaling:

Kontingentutvalget anbefaler ingen endringer i dagens beregning av personlig kontingent. En redusert sats for medlemmer i Norges Bygdeungdomslag gir en viktig signaleffekt om samarbeidet mellom Norges Bondelag og Bygdeungdomslaget. Medlemmer som bor i deler av landet der Bygdeungdomslaget ikke har lokallag har fremdeles mulighet til å melde seg inn i Bygdeungdomslaget sentralt. Det anbefales heller ikke å redusere den personlige kontingenten til under kr 1 000,-. Det er lite poeng i å redusere satsen for bare et år, en eventuell reduksjon ville måtte opprettholdes over flere år. Kostnaden av dette måtte i så fall hentes inn ved å øke produksjons- og makskontingent med betraktelig mer enn kostnads- og lønnsvekst de neste årene, og bruksmedlemmene ville måtte subsidiere personlige medlemmer. Justeringene av systemet for beregning av brukskontingent som kontingentutvalget foreslår vil føre til en betydelig økning i kontingent for enkelte medlemmer, for disse medlemmene ville en økning i produksjonskontingent for å dekke inn kostnaden ved redusert personlig kontingent kommet i tillegg.

Trøndelag Bondelag støtter kontingentutvalgets anbefaling.

Kontingentutvalgets anbefaling:

Kontingentutvalget mener at utfordringene med dagens kontingentsystem for det meste er knyttet til arealkontingent innmark og produksjonskontingent. Det anbefales at arealkontingent innmark fjernes fra kontingentberegningen og dagens system for beregning av produksjonskontingent justeres noe. Justeringene vil føre til relativt store endringer i kontingent for enkeltmedlemmer og bør derfor innføres gradvis over tre år. Å begrense endringer i kontingenten til enkeltmedlemmer samtidig som kontingentinngangen beholdes på dagens nivå er et veldig komplisert regnestykke. Særlig fordi kontingenten skal økes hvert år for å holde følge med kostnadsveksten. Å spre endringene over 3 år vil kreve justeringer i kontingentfaktortabellen for å få regnestykket til å gå opp. Det anbefales å endre betegnelsen «Servicekontingent» til «Brukskontingent» og «Fast servicekontingent» til «Grunneierkontingent» for å klargjøre de forskjellige elementene i kontingentberegningen. Det er prinsippene for kontingentberegningen som skal behandles. Satsene i kontingentfaktortabellen i neste del av rapporten er omtrentlige eksempler, de endelige satsene som blir foreslått til årsmøtet 2024 vil avhenge av blant annet kostnadsutviklingen i samfunnet. Normtallene kan justeres hvis et nytt og bedre tallgrunnlag blir tilgjengelig.

Trøndelag Bondelag mener:

Trøndelag Bondelag er enig i utfordringene i dagens system og støtter i utgangspunktet prinsippene utvalget legger fram for å løse utfordringene. Ta ut innmarks areal fra kontingent beregningen og justere produksjonskontingenten. Ved å justere produksjonskontingenten tar man igjen det man taper på å fjerne arealkontingenten.

Denne endringen vil få konsekvenser, så organisasjonen må tenke grundig igjennom hvordan dette gjøres og valgt tidsperspektiv. Kanskje kan det være en mulighet å justere normtall først, for deretter å endre kontingentfaktoren, slik at utslagene ikke blir så store. Endringene må gradvis fases inn over 3 år.

Når man ser på regneeksemplene, så ser man at kornprodusentene kommer godt ut av endringen. En god del av kornprodusentene er deltidsbrukere med mindre risiko i produksjonen sin.

Hvis man skal betale kontingent ut fra lønnsomhet i de enkelte produksjonene, blir det feil å belaste mellomstore grovfôrproduksjonene mer.

For at innkommet av kontingenten ikke skal gå ned, må noen betale mer. Trøndelag Bondelag støtter at store produksjoner (grønt, fjørfe) med lite areal skal betale mer, så kontingenten blir mer rettferdig. Men også her må man ta dette over tid og kommunisere godt, så vi ikke risikere å miste disse medlemmene. Det at vi står i ei urolig tid, gjør denne øvelsen ekstra utfordrende.

Vi stiller også spørsmål ved om beregningene på arbeidsforbruk stemmer. Årsverksberegningene i kontingentsystemet må følge det til enhver tid gjeldende tallgrunnlaget i jordbruksforhandlingene. Storting og Regjering vil fastsette nytt tallgrunnlag inkl. nye årsverksberegninger. For å sikre rettferdig kontingentbelastning framover er det avgjørende at kontingenten justeres for nytt tallgrunnlag så snart dette er gjort gjeldende.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Petter Harald Kimo
Fylkesleder

Brita Buan
Rådgiver

Saksframlegg

Arkivsaksnr : 22/00492-20

Saksbehandler: Geir Jostein Sandmo Nordland Bondelag (intern)

Nordland Bondelag - høring av "Endring av kontingentsystemet og medlemskategorier"

Vedtak

Fylkesstyret i Nordland Bondelag gir følgende innspill i saken:

Generelt

Nordland Bondelag mener personlige medlemskap er en styrke for organisasjonen, som kan bidra til å skape støtte for vårt arbeid også utenfor fjøsdøra. Arbeidet med å skaffe flere personlige medlemmer må derimot ikke ta vekk fokus fra noe av den viktigste jobben til Bondelaget; nemlig det å skape bedre arbeidsvilkår og inntektsmuligheter for landbruket.

1. Personlig kontingent

- a. Nordland Bondelag støtter redusert sats for medlemmer under 26 år som ikke er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge.
- b. Nordland Bondelag vil gå imot en reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent

2. Brukskontingent

- a. Nordland Bondelag støtter fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen
- b. Nordland Bondelag mener at produksjonskontingenten fremdeles skal baseres på arbeidsforbruk – forutsatt en justering av normtall som beskrevet av kontingentutvalget

3. Annet

- a. Nordland Bondelag anbefaler å åpne for at et hovedmedlem kan ha flere husstandsmedlemmer tilknyttet medlemskapet. Dette gir mulighet til å verve nye medlemmer (særlig de over 30 år) som bor på samme adresse.
- b. Medlemmer som har avsluttet gårdsdriften, bor på gården, har ingen inntekt fra gården bør kunne fortsette sitt medlemskap ved å kun betale personlig kontingent (ikke personlig kontingent og servicekontingent som i dag). Disse melder seg ofte ut fordi det er for dyrt med servicekontingent – en tjeneste de sjelden kommer til å benytte.
- c. Dersom noen produksjoner/medlemmer får en vesentlig økning av sin kontingent må en se på avbøtende tiltak for disse, f.eks at endringene tas over mer enn 3 år.

Saksutredning

Det foreligger forespørsel fra Norges Bondelag av 31.08.23 vedrørende saken om foreslåtte endringer i kontingentsystemet og medlemskategorier.

Det er satt frist for innspill til 10. desember.

I oversendelsesbrevet fra Norges Bondelag presiseres det at kontingentutvalget ønsker innspill fra fylkeslaga på følgende punkter:

1. Personlig kontingent

- a. Redusert sats for medlemmer under 26 år som ikke er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge
- b. Reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent

2. Brukskontingent

- a. Fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen
- b. Skal produksjonskontingenten fremdeles baseres på arbeidsforbruk?

Saken er sendt på høring til alle lokallag i Nordland med frist for uttalelse 1. november. Innen fristen foreligger det innspill fra ett lokallag – Fauske og Sørfold Bondelag.

De uttaler følgende i saken:

Fauske og Sørfold Bondelag ønsker å innspill til Kontingentutvalgets arbeid. Vi gir svar punktvis.

1. Personlig kontingent

F&S Bondelag mener personlige medlemskap er en styrke for organisasjonen, som kan bidra til å skape støtte for vårt arbeid også utenfor fjøsdøra. Arbeidet med å skaffe flere personlige medlemmer må derimot ikke ta vekk fokus fra hva som er den viktigste jobben til Bondelaget; skape bedre arbeidsvilkår og inntektsmuligheter for landbruket. Noen ganger kan man få inntrykk av at medlemsvekst trumfer mye annet arbeid Bondelaget heller burde ha fokus på. I dag er det en begrensning på at kun et husstandsmedlem kan være tilknyttet et bruksmedlem. Vi stiller spørsmål om ikke det kan være et potensiale i flere medlemmer hvis det kan tilknyttes flere husstandsmedlemmer til brukene. Eksempelvis barn og kårfolk på gården.

a. Redusert sats for medlemmer under 26 år som ikke er medlem i Norges Bygdeungdomslag eller 4H Norge

Etter hva vi kjenner til er disse to organisasjonene lite utbredt i Nord Norge. Selv om vi har 4H i en av våre kommuner, så er det langt til neste klubb. Vi trenger også de unge som ikke har mulighet til å være medlem av Bondeungdomslaget eller 4H. Fauske og Sørfold Bondelag støtter heller å gi en generell redusert sats for medlemmer under 26 år.

b. Reduksjon av personlig kontingent med tilsvarende økning av produksjonskontingent

Vi er sterkt imot en slik ordning. Med færre og færre aktive bruk vil byrden de «gjenlevende» må bære bli større og større for hvert år som går.går, i tillegg til at inflasjon vil øke denne «subsidieringen» år for år. Bondelaget skal på ingen måte være en aktør som bidrar til å øke bondens kostnader «unødvendig». En slik ordning er på ingen måte bærekraftig.

2. Brukskontingent

a. Fjerning av arealkontingent innmark fra kontingentberegningen

Fauske og Sørfold Bondelag støtter dette. Det er lite solidarisk at bruk, som på grunn av lavere avlingsmengde pr dekar, har større areal skal måtte betale en høyere kontingent enn bruk som ligger bedre klimatisk til.

b. Skal produksjonskontingenten fremdeles baseres på arbeidsforbruk?

I utgangspunktet mener vi at dette er en rett måte.

Fylkesstyret må i møtet drøfte hvilke innspill som ønskes gitt fra Nordland.

Organisasjon
Elise Larsen
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO

Vår saksbehandler
Inger Anna Jakobsen Oen

Vår dato
05.12.2023
Deres dato
31.08.2023

Vår referanse
22/00492-29
Deres referanse

Høring - Endring i kontingentsystemet og medlemskategorier

Troms Bondelag har i fylkestyremøte 28.11.2023 vedtatt følgende innspill:
*Det bør være enkelt og oversiktlig når en skal sette seg inn i regelverket for medlemskontingent.
Vi bør ikke miste kommende medlemmer fordi regelverket er for vanskelig å sette seg inn i.*

Det er fornuftig å redusere satsen for medlemmer under 26 år. Ungdommer har ofte lite penger å rutte med og bør få mulighet til å være medlemmer med lavere kontingent. De skal forhåpentligvis være medlemmer i mange år.

Vi er enige i forslaget om å fjerne arealkontingent for innmark fra kontingentberegningen. Slik det er i dag, betaler de med arealkrevende produksjoner mer enn de med lite areal og store produksjoner. I tillegg «straffes» bønder i områder av landet der det trengs større arealer for å produsere samme mengde avling.

Det bør som i dag legges opp til maks tak på medlemskontingenten.

Årsverk mht. antall dyr, for eksempel på gris.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Inger Anna Jakobsen Oen

Kommunikasjon, medlem og organisasjon
Elise Larsen
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO
Norge

Vår saksbehandler
Inger Anna Jakobsen Oen

Vår dato
07.12.2023
Deres dato

Vår referanse
22/00492-31
Deres referanse

Høring kontingentsystem Norges Bondelag- Finnmark

Finnmark Bondelag vedtok i styremøte 7.desember 2023, følgende høringsinnspill:

Det bør være enkelt og oversiktlig når en skal sette seg inn i regelverket for medlemskontingent. Vi bør ikke miste kommende medlemmer fordi regelverket er for vanskelig å sette seg inn i.

Det er fornuftig å redusere satsen for medlemmer under 26 år. Ungdommer har ofte lite penger å rutte med og bør få mulighet til å være medlemmer med lavere kontingent. De skal forhåpentligvis være medlemmer i mange år. I nord har vi hverken Bygdeungdomslag og mange steder har vi heller ikke 4H, så redusert sats må ikke være eksklusivt disse organisasjonene, men alle under 26 år.

Vi er enige i forslaget om å fjerne arealkontingent for innmark fra kontingentberegningen. Slik det er i dag så betaler de med arealkrevende produksjoner mer enn de med lite areal og store produksjoner. I tillegg «straffes» bønder i områder av landet der det trengs større arealer for å produsere samme mengde avling.

Det bør som i dag legges opp til maks tak på medlemskontingenten.

Forslaget er vanskelig å forutse og regne ut. Det hadde vært interessant å fått et regneark hvor vi kunne regnet ut de ulike forslagene for å se på konsekvensene.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Inger Anna Jakobsen Oen

