

Retningslinjer ved varsel på brudd hos dyrevelferden hos tillitsvalgte

Vedtatt av styret i Norges Bondelag 26.08.2021

I tillegg til retningslinjene henvises det til [Norges Bondelags lover §7](#) og [Norges Bondelags etiske retningslinjer](#).

1. Retningslinjene omfatter tillitsvalgte lokallagsledere, fylkesledere, fylkesstyremedlemmer og medlemmer av styret i Norges Bondelag.
2. Alle saker skal løses på lavest mulig nivå
3. [Dyrevelferdslovens §5](#) pålegger varslingsplikt for den som erfarer dårlig dyrevelferd
4. Varsling i ulike organisasjonsledd:
 - a. Dersom varslet gis lokalt og gjelder en tillitsvalgt i lokallaget, skal det tas videre til organisasjonssjef i fylkeslaget
 - b. Dersom varslet gis i fylket og gjelder en tillitsvalgt i fylkeslaget, skal saken primært håndteres i fylkeslaget. Dersom det blir nødvendig å iverksette pkt 12c) skal organisasjonssjef i Norges Bondelag orienteres. Ved tilfeller som omfattes av pkt 12d) skal leder og generalsekretær varsles..
 - c. Dersom varslet gjelder tillitsvalgte sentralt, skal leder og generalsekretær varsles.
 - d. Dersom varselet gjelder leder i Norges Bondelag, skal generalsekretær og styrets nestledere varsles.
5. Det skal opprettes en egen logg i Norges Bondelags saksarkivsystem fra første kontaktpunkt.
6. Det skal loggføres fakta i saken så langt som mulig. Hvem, hvor, når osv. Den informasjon som ligger tilgjengelig i offentlige journaler er et naturlig sted å begynne.
7. Alle saker skal behandles fortrolig. Fortrolighet i denne sammenheng innebærer at identiteten den/de varslet gjelder og identiteten til varsler, skal ikke gjøres kjent for flere enn det som er nødvendig for den videre behandling av saken.
8. Vedkommende innkalles til en samtale. Alle berørte skal få anledning til å forklare og forsvare sin sak. Det frarådes å konkludere i første møte, uansett sak.
9. I noen tilfeller kan det handle om sammensatte problemer hos den tillitsvalgte som ikke bare omhandler dyrevelferd. I slike tilfeller skal NLR HMS koples inn
10. Hvis saken er av en viss størrelse (se vurderingskriterier under) bør saken oppsummeres og det bør foretas en ny samtale etter ganske kort tid (noen dager).
11. Den tillitsvalgte skal fortrinnsvis selv be om en gjennomgang av uavhengig veterinær for å dokumentere dyrevelferd. Det kan også være mulig å kontakte varemottaker for en gjennomgang av dyrevelferden
12. Mulige alternative konklusjoner avhenger av saken:
 - a. Saken oppsummeres og avsluttes
 - b. Vedkommende bedrer dyrevelferden umiddelbart

- c. Dersom vedkommende ikke evner å rydde opp i forhold som er dokumentert over tid, får vedkommende mulighet til å trekke seg umiddelbart eller ved neste valg forutsatt at dette er nært forestående.
 - d. Dersom det ikke tas til følge, må saken håndteres i tråd med lovens paragraf 7
13. Endelig beslutning om utfall av saken gjøres på lavest mulig nivå jmf pkt 4, men i siste hånd av styrets leder og generalsekretær.

Vurderingskriterier:

1. Vurderingsgrunnlag: Grunnlaget for vurderingene er offentlig informasjon eller vurderinger gjort av fagpersoner. Dette kan være uavhengig veterinær, varemottaker, eller i alvorlige tilfeller Mattilsynet. Norges Bondelag skal aldri begynne med etterforskning eller agere på bakgrunn av rykter eller «private» observasjoner. Varsler skal likevel tas på alvor og den som varsler skal ivaretas
2. Alvorlighetsgrad: Må vurderes av fagpersoner, ref pkt 1. Hvis Mattilsynet har ilagt den tillitsvalgte restriksjoner av det som karakteriseres som alvorlige brudd på dyrevelferden, må det vurderes om det er forenlig med å ha tillitsverv i Norges Bondelag. Dette er reaksjonsformene på alvorlige brudd på dyrevelferdsloven:
 1. Opptrapping (tvangsmulkt, dyr i midlertidig forvaring, anmeldelse)
 2. Overtredelsesgebyr
 3. Forbud mot aktiviteter/avvikling av dyrehold/fradømt retten til å holde dyr (etter dom i rettsapparatet)
3. Det skal være romslighet for at saken avsluttes og vedkommende fortsetter som før dersom:
 - a. Dette er enkelthendelser og ikke gjentakende episoder
 - b. Saken er ryddet opp og avsluttet
 - c. Vedkommende er klar på at det jobbes med klar ambisjon om å unngå tilsvarende hendelser seinere
 - d. Dyreholdet generelt vurderes som godt av uavhengig veterinær
4. Åpenhet om saken til nærmeste styreleder er en viktig forutsetning for at saken kan bli håndtert på en forståelig måte, også ved eventuelle mediasaker.