

Bransjestandardutvalget

post@regnskapnorge.no

Vår saksbehandler  
Martin Johnsbråten

Vår dato  
01.06.2021  
Deres dato  
01.02.2021

Vår referanse  
21/00160-2  
Deres referanse

## Høring - forslag til ny standard for god regnskapsføringsskikk

Vi viser til høringsnotat med forslag til ny standard for god regnskapsføringsskikk. Norges Bondelag v/Bondelagets Servicekontor AS yter faglig support til 345 samarbeidende regnskapskontor over hele landet. Vi holder jevnlig kurs for våre samarbeidende regnskapskontor innen bl.a. fagfeltene skatt- og avgift, rettslære og god regnskapsføringsskikk.

Vi ønsker å gi noen innspill til Bransjestandardutvalgets fremlagte forslag til ny standard for god regnskapsføringsskikk.

Norges Bondelag er positive til en revidering av god regnskapsføringsskikk. Mange av rutinene som beskrives i dagens GRFS oppleves med dagens teknologi som uhenksomme. Det gleder oss at forslaget til ny bransjestandard er tilpasset moderne oppdragsutførelse med automatiske prosesser med spissing og tydeliggjøring av innholdet og retting/oppklaring av tidligere misforståelser.

Allikevel mener vi det er en svakhet i forslag til ny GRFS at emnene hvitvasking, risikostyring og personvern fjernes i fra standarden. GRFS har vært en trygg og god veileder for regnskapsfører, siden den har berørt det meste av oppdragsutførelsen. Endringene gir regnskapsfører en større jobb i å gjøre seg kjent med andre rundskriv og veiledere innen disse temaene da bransjestandarden er kraftig tynnet ut.

- Rent generelt mener Norges Bondelag at standarden bør gjøres noe mer brukervennlig ved blant annet å innlemme flere detaljerte henvisninger (lenker) til annet type lovverk og veiledere.

### Automatisering av prosesser og kvalitetssikring

Automatiske prosesser er allerede, og vil bli, en større del av oppdragsutførelsen. Vi mener det er positivt at bransjestandarden legger opp til en optimal utnyttelse og bruk av automatiske

**Bondelagets Servicekontor AS**

**Norges Bondelag**

prosesser og frigir regnskapsfører fra å manuelt måtte gjøre samme kvalitetssikringsarbeid dobbelt. Dette mener vi er godt ivaretatt i de foreslåtte endringene i 9.3 der det absolutte kravet til dokumentasjon fjernes til fordel for automatiske prosesser.

Norges Bondelag mener det er viktig, slik som det presiseres i standarden, at kvaliteten på rapporteringsgrunnlag opprettholdes selv om det åpnes for bruk av automatiske prosesser. Der kunstig intelligens ikke kan utøve tilstrekkelig kontroll eller utarbeide dokumentasjon, er det en forutsetning at dette gjøres manuelt for å opprettholde kvaliteten på oppdraget som utføres. Avstemming av skogfond og skattefordel er et klassisk eksempel på dette.

### **Betalingsoppdrag**

Vi er svært positive til at betalingsoppdrag får en ny avgrensing jf. forslaget til ny definisjon i 1.2. Gjeldende standard har lagt opp til at langt flere oppdrag har vært å anse som betalingsoppdrag uten at det oppleves som dette. Med dagens automatiserte løsninger og EHF-mottak vil betalingsforslag som oftest være fylt ut, uten at regnskapsfører har tilgang til å godkjenne og/eller gjennomføre transaksjonen. Den foreslåtte endringen av definisjonen av et betalingsoppdrag i 1.2 og beskrivelsen i kapittel 8 er etter vår mening en nødvendig og kjærkommen modernisering som etterkommer regnskapsførers nye rutiner.

### **Vesentlighetsprinsipp**

Vi støtter forslaget i 9.3 om at det innføres et vesentlighetsprinsipp ved vurdering av feil og mangler i regnskapet. Et komplett feilfritt regnskap er tidkrevende og koster mer enn hva nytten vil være ved retting av kun bagatellmessige feil eller mangler. Vi erfarer at feil i regnskapet, som f.eks. punchefeil og feil bruk av avgiftskoder, reduseres ved økende bruk av automatisk bokføring og varsling ved logiske feil. Vi imøteser forslaget om at det ikke lenger stilles krav til et helt feilfritt og korrekt regnskap, men at tilstrekkelig kvalitetssikring kan være godt nok. Vesentlige feil og mangler må selvfølgelig korrigeres.

### **Bransjekunnskap og rådgivning**

Norges Bondelag er positive til foreslått avsnitt 5.2 som legger opp til at regnskapsfører må ha tilstrekkelig kunnskap og forståelse av oppdragsgivers virksomhet for å påta seg oppdraget. Dette er med på å ikke bare sikre kvalitet på oppdragsutførelsen, men ivaretar også oppdragsgivers interesser og danner grunnlag for at regnskapsfører kan bli en god rådgiver og sparringspartner. Dette er med på å bygge gjensidig tillit.

Krav til god kunnskap i bransjespesifikke særregler og særordninger som knytter seg til oppdragsgivers virksomhet som f.eks. særavgifter og spesielle skatte- og avgiftsregler innen jord- og skogbruk, ser vi på som positivt. Vi mener at kunnskap innen oppdragsgivers utøvende virksomhet bør vektlegges i regnskapsføreroppdraget.

### **Oppdragsutførelse i enkeltpersonforetak**

Norges Bondelag støtter endringene som foreslås i avsnitt 3.5 om at innehaver av et enkeltpersonforetak som utøver regnskapsførervirksomhet, kan utpeke en annen oppdragsansvarlig statsautorisert regnskapsfører. Vi mener dette vil kunne sikre kvalitet på oppdragsutførelsen og dokumentasjon for det enkelte oppdrag, og særlig i de tilfeller der det er hentet inn bistand ved midlertidig kapasitetsmangel.

### **Skriftlighet**

I tidligere standarder har det vært lagt vekt på at oppsigelse skal skje skriftlig. Vi mener det er viktig at oppsigelse eller der en frasier seg oppdraget bør gjøres formelt og kan dokumenteres, og at det bør gå tydelig frem av en bransjestandard at det stilles krav til slike prosesser. Vi savner dette i det foreslåtte punkt 3.3.4.

### **Etterutdanning**

Forslaget til ny bransjestandard innebærer at GRFS nå blir langt mindre omfattende enn tidligere. Dette mener vi bør gjenspeiles i regnskapsførers krav til etterutdanning. Dagens temaer som f.eks. hvitvasking, kontraktsrett, risikostyring og personvernlovgivning må da dekkes igjennom juridiske timer. Norges Bondelag mener kravet til antallet timer innen emnet GRFS må reduseres og at man i stedet øker timeantallet i rettslære.

Med vennlig hilsen

Mari Gjølstad  
advokat/fagsjef skatt

Martin Johnsbråten  
rådgiver

Elektronisk godkjent, uten underskrift