

Miljøverndepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

S | O M

Vår referanse
2008/1516

Deres referanse

Vår saksbehandler
Birgitte Bie Mørkved

Dato
07.09.2009

BEREGNING AV ROVVILTSKADEERSTATNING

Ombudsmannen har til behandling en klage vedrørende fastsetting av rovviltskadeerstatning, jf. forskrift 2. juli 1999 nr. 720 om erstatning for tap og følgekostnader når husdyr blir drept eller skadet av rovvilt. Vedlagt følger kopi av klagen hit 2. juli 2008 fra Norges Bondelag, kopi av brev 6. oktober 2008 til Direktoratet for Naturforvaltning, direktoratets svarbrev 17. desember 2008, og kommentarene fra Norges Bondelag i brev 16. februar 2009.

Dersom det ytes erstatning til dyreeier i henhold til forskriftens § 8, skal det «minst gjøres fradrag for normaltap i denne delen av tapet» jf. § 9. Et hovedspørsmål i klagesaken for ombudsmannen har vært hvordan normaltapet skal beregnes. Før undersøkelsen av saken kan avsluttes ved ombudsmannens kontor, er det funnet nødvendig å stille departementet som har gitt forskriften, enkelte spørsmål i denne forbindelse.

1.

Etter § 2 bokstav b er normaltap «[d]et tap av husdyr som erfaringsmessig inntreffer i besetningen på utmarksbeite *uten forekomst av rovvilt.*» (Ombudsmannens kursivering.) Spørsmålet er om normaltapsprosenten etter forskriften skal beregnes på grunnlag av gjennomsnittlig *totaltap* hvert år, eller om det ved beregningen skal gjøres et *fradrag* i totaltapstallet for de dyr som blir erstattet etter forskriften. (Det forutsettes at forvaltningen ved søknadsbehandlingen legger søkerens dokumentasjon av normaltapet til grunn.)

Eksempel:

A søker i 2007 om erstatning for tap av x sauer og lam, og legger frem dokumentasjon for tapene de siste 15 årene. Det følger av dokumentasjonen at det i ett av årene (f. eks. år 2000) ble søkt om erstatning for tap av 5 sauer, at det totalt ble sluppet 200 sauer på beite, samt at A for det året fikk erstattet tapet av 2 sauer jf. forskriftens § 8. Når tapsprosenten for år 2000

(samt de andre dokumenterte årene) skal beregnes, skal det i henhold til forskriften gjøres slik:

a) Totaltapet på 5 sauer utgjør 2,5 % av 200 sauer?

Eller slik:

b) Tapet på 3 sauer (5 tapte sauer minus 2 erstattede) utgjør 1,5 % av 200 sauer?

2.

Dersom søkeren ikke tilstrekkelig har dokumentert et normaltap, synes myndighetene å legge til grunn tall fra organisert beitebruk. Har departementet kjennskap til om normaltapsprosentene i slike tilfeller er basert på tall fra organisert beitebruk beregnet som i pkt. 1 a) eller i b)?

3.

Etter § 2 bokstav b er normaltap «[d]et tap av husdyr som erfaringsmessig inntreffer i besetningen på utmarksbeite uten forekomst av rovvilt.» (Ombudsmannens kursivering)


Skal normaltapsprosenten - uavhengig av om tallene stammer fra søkeren eller organisert beitebruk – etter forskriften beregnes på grunnlag av besetningstallet eller ut fra antallet dyr på det aktuelle beiteområdet?

Det kan tas kontakt med rådgiver Birgitte Bie Mørkved dersom noe er uklart.

Ombudsmannen ber om departementets begrunnede svar senest innen fire uker.

For ombudsmannen


Harald Gram
kontorsjef


Birgitte Bie Mørkved
rådgiver

Vedlegg

Kopi: Norges Bondelag